Ч-80

БИБЛІОТЕКА
ОБЩЕСТВА ДЛЯ ДОСТАВЛЕНІЯ СРЕДСТВЪ
ВЫСШИМЪ
ЖЕНСКИМЪ КУРСАМЪ.
Шкафъ XXXVIII XXIX 0
Полка 3 8 2
№ 62 4 418

ЧТО ЖЕЛАТЕЛЬНО

ДЛЯ

РУССКОЙ ИСТОРІИ.

Ч-80

ЧТО ЖЕЛАТЕЛЬНО

ДЛЯ

РУССКОЙ ИСТОРІИ.

I-я Часть — статья Desiderata, напечатанная въ сборникѣ Муханова.

II-я Часть — прибавленія къ этой статьѣ.

9202

БИБЛІОТЕКА
О-ва для достав. средствъ
В. Ж. КУРСАМЪ.

1363
Ист.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
ТИПОГРАФІЯ ЭД. ПРАЦА, ОФИЦЕРСКАЯ УЛИЦА, ДОМЪ № 26.
1870.

Имп. Гос. Ун-т
Научная библиотека
им. Горького

БИБЛІОТЕКА
Егора Егоровича
ЗАМЫСЛОВСКАГО

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стр.

Предисловіе . . . . . XI.

ЧАСТЬ I-я.

§ 1. Храненіе и описаніе документовъ, относящихся къ отечественной исторіи . . 1.

§ 2. О передачѣ документовъ, находящихся у частныхъ людей, въ казенныя и общественныя книгохранилища. . . . . 4.

§ 3. Приглашеніе Русскимъ путешественникамъ заняться отысканіемъ въ чужихъ краяхъ матеріаловъ для Русской исторіи . . . . . 7.

§ 4. Трудности опредѣленія годовъ и проч. въ лѣтописяхъ и пр. . . . . 9.

§ 5. Русская палеографія . . . . . 13.

§ 6. О правильности и *единообразіи* въ правописаніи собственныхъ именъ . . . 19.

§ 7. О словарѣ историко-юридическомъ техническихъ терминовъ . . . . . 21.

Стр.

§ 8. Указатели лицъ, названій географическихъ и предметовъ примѣчательныхъ . 22.

§ 9. Хронологическій списокъ монастырскихъ настоятелей съ XV по XVIII вѣкъ. 23.

§ 10. Словари *старинныхъ* словъ . . . . —

§ 11. Родословная роспись потомковъ Великаго Князя Рюрика, составленная Г. Н. Головинымъ . . . . . 24.

§ 12. Сохраненіе древнихъ зданій и снятіе съ нихъ рисунковъ . . . . . —

§ 13. Составленіе хронологіи событій, происходившихъ въ Россіи, и тѣхъ, кои непосредственно къ ней относятся. . . 26.

§ 14. Новѣйшая хронологія. . . . . 29.

§ 15. *Исторія* Русской *исторіи*, составленная Шлецеромъ — желательно продолженіе оной . . . . . 30.

§ 16. Каталогъ историческимъ памятникамъ. 31.

§ 17. *Русскіе* грамоты Западнаго и Юго-Западнаго края XIV и XV в. . . . . 32.

§ 18. Историко-географическій атласъ Россіи . . . . . 33.

§ 19. Способъ печатанія грамотъ и вообще историческихъ памятниковъ (на стран. 50 и 51-й описано средство къ воспро-

Стр.

изведенію тѣхъ мѣстъ, въ которыхъ чернила поблѣднѣли . . . . . 45.

§ 20. Объ изданіи лѣтописей . . . . . 51.

§ 21. Письма русскихъ государей и вообще знаменитыхъ лицъ . . . . . 53.

§ 22. Собраніе снимковъ и печатей . . . 54.

§ 23. Объ изданіи историческихъ памятниковъ XVIII столѣтія . . . . . —

§ 24. Подробная исторія Уніи . . . . . 56.

§ 25. О необходимости усилить печатаніе историческихъ памятниковъ . . . . 57.

§ 26. О печатаніи историческихъ памятниковъ частными лицами . . . . . 61.

§ 27. Каталогъ статей, относящихся къ Русской исторіи и археологіи . . . . 62.

§ 28. О перепечатаніи статей, относящихся къ Русской исторіи . . . . . 66.

§ 29. Каталогъ относящихся къ Русской исторіи, изданныхъ на Русскомъ языкѣ: историческихъ сочиненій, лѣтописей и пр. . . . . 67.

§ 30. Сказанія о населенныхъ мѣстностяхъ Россіи . . . . . 68.

§ 31. Историческія записки о городахъ . . —

§ 32. О сочиненіи исторіи сельскаго хозяйства въ Россіи . . . . . 69.

Стр.

§ 33. Исторія охоты въ Россіи (тутъ же на стран. 79 и 80-й письмо Датскаго короля Христіана къ Французскому королю Франциску, о *русскихъ* борзыхъ собакахъ) . . . . . 74.

§ 34. О приготовленіи молодыхъ ученыхъ для занятія каѳедръ Русской исторіи . 81.

§ 35. О помѣщеніи въ учебникахъ географіи Россіи свѣдѣній изъ Русской исторіи . 83.

§ 36. О дополненіи учебниковъ всеобщей исторіи свѣдѣніями о Славянскихъ государствахъ . . . . . 84.

§ 37. Объ исторіи Славянскихъ законодательствъ и о переводѣ сочиненія Мацѣіовскаго . . . , ... —

§ 38. О необходимости основательнаго изученія исторіи Польши и объ изданіи подробной Польской исторіи на русскомъ языкѣ . . . . . 86.

§ 39. Объ историческихъ актахъ, относящихся къ Русской исторіи, писанныхъ на польскомъ языкѣ . . . . . 98.

§ 40. Какимъ образомъ воспользоваться польскими источниками для Русской исторіи. 105.

ЧАСТЬ II-я.

		Стр.
1)	Прибавленіе къ § 1 первой части . .	113.
2)	» къ § 2 » » . .	124.
3)	» къ § 3 » » . .	125.
4)	» къ § 4 » » . .	126.
5)	» къ § 5 » » . .	—
6)	» къ § 8 » » . .	128.
7)	» къ § 12 » » . .	129.
8)	» къ § 18 » » . .	130.
9)	» къ § 20 » » . .	135.
10)	» къ § 23 » » . .	138.
11)	» къ § 24 » » . .	—
12)	» къ § 25 » » . .	139.
13)	» къ § 27 » » . .	140.
14)	» къ § 30 » » . .	—
15)	» къ § 32 » » . .	144.
16)	» къ § 37 » » . .	145.
17)	» къ § 38 » » . .	146.
18)	» къ § 39 » » . .	—

Во второмъ изданіи «Сборника» я помѣстилъ статью подъ названіемъ «Desiderata». Въ ней я высказалъ мои мысли относительно сохраненія и изданія историческихъ памятниковъ, а также о пособіяхъ для изученія отечественной исторіи, которыя я считаю полезными для занимающихся этою важною и необходимою для каждаго русскаго отраслію наукъ.

Въ видахъ большаго распространенія моихъ соображеній, относящихся къ отечественной исторіи, а также для удовлетворенія тѣхъ лицъ, которыми изъявлено желаніе пріобрѣсти Desiderata отдѣльно отъ «Сборника», мы приступили къ изданію нашей статьи отдѣльно; но такъ какъ со времени изданія (15 Ноября 1866 года) прошло уже почти четыре года, то мы сочли нужнымъ сдѣлать къ ней прибавленіе. Такимъ образомъ, въ издаваемой нынѣ книжкѣ (которой я далъ названіе: «Что желательно для Русской Исторіи»), въ 1-й части напечатана наша статья «Desiderata» безъ малѣйшихъ измѣненій; во 2-й же части сдѣланы нѣкоторыя прибавленія, впрочемъ весьма немногія.

Въ особенности для меня было весьма утѣшительно упомянуть въ этой 2–й части о тѣхъ желаніяхъ, которыя въ продолженіи послѣднихъ 4–хъ лѣтъ осуществились.

Повторяю здѣсь то, что было сказано мною въ предисловіи къ Сборнику о статьѣ Desiderata: «Нужно ли упоминать, что сообщая мои соображенія, я имѣлъ въ виду не знатоковъ Русской Исторіи, но преимущественно молодое поколѣніе, занимающееся оною».

Пв. Мухановъ.

(20 Мая 1870 года).

1. Храненіе и описаніе документовъ, относящихся къ отечественной исторіи, обратило на себя вниманіе правительствъ. У насъ, начальникъ Архива Министерства Юстиціи, — сенаторъ Калачовъ — извѣстный своими учеными трудами, принялся весьма дѣятельно за исполненіе возложенныхъ на него обязанностей. Графъ Д. А. Толстой, Оберъ Прокуроръ Святѣйшаго Сунода, испросилъ Высочайшее разрѣшеніе на образованіе при Св. Сунодѣ Коммиссіи для приведенія въ порядокъ дѣлъ, хранящихся въ Сунодальномъ Архивѣ[1]. Трудъ будетъ огромный, такъ какъ ей предстоитъ разобрать 300,000 дѣлъ. Во Франціи, какъ мы увидимъ ниже, принялись за описаніе архивовъ провинціональныхъ, т. е. находящихся въ Департаментахъ. Въ Австріи извѣстному ученому Беда-Дудику[2] поручено осмотрѣть архивы въ земляхъ Австрійской Имперіи и высказать свое мнѣніе о надлежащемъ сбереженіи

всѣхъ существующихъ въ Австріи собраній старинныхъ актовъ. Но для пользы исторіи, не слѣдуетъ ограничиваться только «сохраненіемъ и описаніемъ» архивовъ, необходимо приступить къ *напечатанію* описей. Это и дѣлается теперь во Франціи, именно печатается l'Inventaire *sommaire* des archives départementales antérieures à 1790. Вмѣстѣ съ этимъ французскій министръ внутреннихъ дѣлъ поручилъ заняться изученіемъ удобнѣйшей системы для редакціи общихъ указателей для описей[3]. Намъ кажется, что съ нашими архивами слѣдовало бы поступать также, т. е. начать обнародованіе *краткихъ* описей (Inventaire *sommaire*), что не только бы содѣйствовало къ скорѣйшему ознакомленію нашей публики съ тѣмъ, что находится въ нашихъ архивахъ, но и къ ихъ сохраненію. Если мы съ перваго раза будемъ гоняться за «совершенствомъ» и предпримемъ *подробное* описаніе каждаго акта, тогда врядъ ли и внуки наши увидятъ конецъ этихъ геркулесовскихъ трудовъ[4].

Не надобно забывать, что не существуютъ печатныя описи архивовъ: Государственнаго,

Сунода, Государственнаго Совѣта, Министерствъ: Иностранныхъ Дѣлъ, Юстиціи и пр. и пр. Не надобно забывать, что мы не имѣемъ архивистовъ, приготовленныхъ спеціальнымъ образованіемъ къ этому званію. У насъ нѣтъ, какъ во Франціи, École des Chartes. Необходимо имѣть также въ виду, чтобы на извѣстную сумму денегъ было напечатано какъ можно болѣе описей. Приведу примѣръ необыкновенно скораго описанія архива во Франціи. Тамъ въ числѣ антикваріевъ находился баронъ Журсанво (Joursanvault); онъ составилъ огромное собраніе историческихъ актовъ, посвятивъ для пополненія онаго всю свою жизнь. Когда онъ умеръ, собраніе его подверглось общей участи коллекцій, принадлежащихъ частнымъ лицамъ: она была назначена въ продажу. Продажа была поручена знаменитому Парижскому книгопродавцу Тешнеру (Techener). Но для продажи необходимо было описаніе Собранія; принялись за него, и въ самомъ непродолжительномъ времени появились въ свѣтѣ два небольшіе тома in 8-vo со слѣдующимъ заглавіемъ: Catalogue analytique des archives de M. le baron de Joursan-

vault, contenant une précieuse collection de manuscrits, chartes et documents orginaux au nombre de plus de *quatre vingt mille*[5].

1) Эта Коммиссія избрала своимъ предсѣдателемъ Академика А. Ѳ. Бычкова. — 2) Извѣстному своими розысканіями въ Шведскихъ архивахъ о Валленштейнѣ и своею Моравской исторіею. — 3) См. его донесеніе Наполеону III (Moniteur, Январь 1866 г.); въ немъ сказано: J'ai mis à l'étude le système le plus convenable pour la rédaction des tables générales alphabétiques, qui permettront de saisir du premier coup d'œil l'ensemble des pièces contenues dans l'*Inventaire* et relatives à une même question politique ou administrative. — 4) Въ 1835 г. Министерствомъ Юстиціи издано положеніе объ утвержденіи Комитета для составленія описанія архивовъ: Сенатскаго, Государственнаго и Вотчиннаго (составлено Тайнымъ Совѣтникомъ Дегаемъ). Въ немъ находится инструкція для сдѣланія описаній. Описанія эти должны быть «трехъ степеней». Описаніе третьей степени подробнѣе прочихъ. Описанія должны печататься и продаваться. Прошло уже 30 лѣтъ. Спрашивается, какую пользу принесли эти описанія трехъ степеней занимающимся Русскою Исторіею? — 5) Paris. J. Techener, libraire. 1838.

2. У частныхъ людей находится, безъ сомнѣнія, много драгоцѣнныхъ матеріаловъ для Русской исторіи; нѣкоторые изъ нихъ имѣютъ фамильные архивы, у другихъ вовсе ихъ нѣтъ.

Эти историческіе матеріалы подвержены, къ сожалѣнію, разнымъ случайностямъ, пожарамъ, пропажѣ при перевозкѣ, истребленію, когда при раздѣлѣ имущества поступаютъ на долю или малолѣтнихъ, или попадаются въ руки лицъ, не знающихъ имъ цѣны. Въ видахъ сохраненія историческихъ матеріаловъ, весьма было бы желательно, чтобы частные люди передавали ихъ въ казенные или общественные архивы и книгохранилища, или по крайней мѣрѣ завѣщали бы передачу въ нихъ, послѣ смерти. Такимъ образомъ, отечественные акты не только сохранились бы, но сдѣлавшись извѣстными нашимъ ученымъ, могли бы современемъ быть обнародываны[1].

1) Считаю не лишнимъ довести до свѣдѣнія любителей Русской старины объ участи находившихся у меня старыхъ документовъ: а) *Рядная память: Плещеева отдала дочь свою за князя Оболенскаго Ивана Васильевича* (1514). б) *Мѣновная грамота: Князь Оболенскій вымѣниваетъ двѣ деревни въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ у игумена Кирилловскаго монастыря Ѳеодора* (1530 г.) Обѣ грамоты подарены мною въ 1836 году князю М. А. Оболенскому и впослѣдствіи съ прочими находившимися у него историческими памятниками принесены имъ въ даръ Московскому Архиву Министерства Иностр. Дѣлъ. в) *Жалованная грамота царя Михаила Ѳеодоровича*

думному дворянину Кузмѣ Минину на пожалованное ему въ помѣстье село Богородское съ деревнями въ Нижегородскомъ уѣздѣ, и пр. (1615 г. 20 янв.), на пергаминѣ. Поднесена мною въ Варшавѣ въ 1860 году покойному Государю Великому Князю Николаю Александровичу. — г) *Перемирная грамота Великаго Князя Бориса Александровича съ дѣдомъ своимъ великимъ княземъ Витовтомъ Литовскимъ* и пр. 1421 г. августа 4., на пергаминѣ, на шелковомъ голубомъ снуркѣ восковая печать. — д) *Перемирная грамота Великаго Князя Казиміра королевича всей Литовской земли* и пр. *съ Великимъ Новгородомъ* (должно быть ранѣе 1444 г.) на пергаминѣ; при ней были три свинцовыя печати, сохранились только двѣ. Эти двѣ подлинныя грамоты въ 1865 году принесены мною въ даръ Главному Государственному Архиву. — е) *Церемонія о погребеніи Его Императорскаго Величества Петра I и Государыни Царевны Наталіи Петровны*. Рисунокъ длиною $13^3/_4$ аршина, вышиною $3^1/_2$ вершка. Принесенъ мною въ 1865 г. въ даръ Императорской Публичной Библіотекѣ. Описаніе рисунка см. въ примѣчаніяхъ къ Сборнику стр. XXV. — ж) *Сто актовъ XIV, XV, XVI и XVII вѣка* (въ числѣ ихъ: 96 подлинныхъ и 4 современныя копіи) принесены мною въ 1865 году въ даръ Московскому Публичному Музею (каталогъ этимъ актамъ напечатанъ въ 1865 г.). О нихъ см. статью въ Московскихъ Вѣдомостяхъ 1866 г. № 84. — з) *Присяжная грамота Дрюцкаго князя Семена Дмитріевича Польскому королю Владиславу-Ягайлѣ* (1401 г. 26 янв.) напечатана въ Сборникѣ подъ № 350. — и) *Духовное завѣщаніе Ѳедора Салтыкова* (1643), дубликатъ завѣщанія, принесеннаго мною въ даръ Московскому Музею въ

1865 году, напечатаннаго въ Сборникѣ подъ № 342. — i) *Присяжная грамота князя Дмитрія Ѳеодоровича Воротынскаго королю Польскому и великому князю Литовскому Казиміру на держаніе города Козельска. Дана въ Вильнѣ* 6996 (1488) г. 21 марта, индиктъ шестой; на пергаментѣ, съ висячею на красномъ шелковомъ шнуркѣ печатью. Не напечатана. Эти три подлинные документы принесены мною въ 1866 г. въ даръ Московскому Публичному Музею.

5. Сколько русскихъ путешествуетъ по Европѣ, — сколько даже *постоянно* живутъ въ чужихъ краяхъ, — неужели не найдутся такіе, которые посвятили бы часть своего досуга для пользы Русской Исторіи? Имъ мы предлагаемъ осмотрѣть внимательно важнѣйшіе архивы и библіотеки и составить каталогъ находящихся въ нихъ рукописей, относящихся къ Русской Исторіи. При этомъ слѣдуетъ указать № подъ которымъ рукопись состоитъ въ библіотекѣ[1].

Мы увѣрены, что наши путешественники найдутъ свободный доступъ къ большей части библіотекъ. Относительно себя, я вполнѣ испыталъ снисходительность и просвѣщенное содѣйствіе, оказанныя мнѣ Гг. библіотекарями Императорской Парижской Публичной Библіотеки.

То, что я предлагаю совершить для Русской Исторіи, сдѣлано отчасти для Польской извѣстнымъ ученымъ Александромъ Пршездецкимъ. Онъ въ 1846, 1847, 1848 и 1849 годахъ посѣтилъ библіотеки и отчасти архивы Германіи, Франціи, Италіи, Швейцаріи и Бельгіи, и въ 1850 году напечаталъ въ Варшавѣ слѣдующее сочиненіе: Wiadomość bibliograficzna o rękopismach zawierających w sobie rzeczy polskie przejrzanych po niektórych bibliotekach i archiwach zagranicznych.

Въ этой книгѣ и русскій историкъ найдетъ много полезныхъ указаній.

Путешествіе по всѣмъ странамъ Европы для осмотра библіотекъ и составленіе такого каталога безъ сомнѣнія дѣло не легкое и требующее значительныхъ издержекъ. Но можно достигнуть той же цѣли легчайшимъ способомъ: каждый Русскій путешественникъ, описывающій библіотеки, можетъ присылать плодъ своихъ занятій въ Археографическую Коммиссію которая безъ сомнѣнія не откажетъ печатать сначала эти свѣдѣнія ежегодно въ своихъ «Лѣтописяхъ занятій» — а впослѣдствіи составить и напечатать полный каталогъ.

По словамъ профессора въ городѣ Львовѣ г. Головацкаго, находится большое количество русскихъ грамотъ въ монастыряхъ и церквахъ Буковины и Молдавіи. (См. 2 выпускъ Лѣтоп. занятій Археогр. Ком. 1864 годъ. Выписка изъ протоколовъ апр. 26). Желательно, чтобы кто либо изъ русскихъ путешественниковъ разсмотрѣлъ эти грамоты и сдѣлалъ бы съ нихъ копіи.

Вѣроятно въ Швеціи, куда много вывезено бумагъ изъ Польши, можно отыскать не мало историческихъ памятниковъ, относящихся къ Русской и Польской Исторіи.

1) Такой трудъ въ недавнее время былъ предпринятъ В. Ламанскимъ. См. въ т. V-мъ Записокъ Императорской Академіи Наукъ: О нѣкоторыхъ славянскихъ рукописяхъ въ Бѣлградѣ, Загребѣ и Вѣнѣ, съ филологическими и историческими примѣчаніями В. Ламанскаго.

4. Кто занимался описаніемъ древнихъ русскихъ актовъ, тому извѣстны трудности, которыя часто встрѣчаются при опредѣленіи времени акта. Индикты, года Мартовскіе, года Сентябрскіе, высокосные, простые, недѣли Ѳедоровскія, Русальскія, Черкизовы и пр.,

все это требуетъ, для опредѣленія, тщательныхъ изысканій. Мы имѣемъ нѣсколько сочиненій, которыя служатъ до нѣкоторой степени къ устраненію этихъ трудностей. Первое мѣсто безъ сомнѣнія занимаютъ въ этомъ отношеніи многоуважаемые труды г. Хавскаго: Сокращенныя хронологическія таблицы 1853. Таблица для повѣрки годовъ въ Русскихъ Лѣтописяхъ 1856. Опытъ исправленія недостатковъ въ Русскихъ Лѣтописяхъ 1862. Укажемъ также на слѣдующія сочиненія: Таблица, представляющая годы отъ сотворенія міра и отъ Рожд. Христ., временъ княженій и пр., издана въ 1835 г. по распоряженію г. министра Юстиціи. «Легчайшее руководство для узнанія въ каждомъ изъ прошедшихъ и будущихъ годовъ чиселъ Пасхи Христовой и переходящихъ праздниковъ» и проч. Составилъ Корнилій Тромонинъ. Москва. 1842.

На Польскомъ языкѣ мы имѣемъ слѣдующія сочиненія: Wykład liczenia daty używanéy dawniey w pismach urzędowich, sądowych i historycznich po łacinie wydawanych. W Warszawie, 1833. — Paschalia chrześciańska. Ułożył ks. Deodat Smoleniec. Warszawa, 1860.

Изъ французскихъ укажемъ только на новѣйшее сочиненіе: Documents divers indispensables à consulter pour l'usage de deux mille calandriers juliens et grégoriens, universels et perpétuels dressés depuis l'an 1er de notre ère jusqu'à l'an 2000, par M. Guilbault. Paris, 1865. Въ этой книгѣ находится также: Les tables de concordence des calandriers grégorien et républicain. Эти таблицы весьма полезны для занимающихся новѣйшею исторіею.

Изъ нѣмецкихъ сочиненій укажемъ на Chronologische und historische Tabellen zur Berechnung der Urkundendaten etc. von Anton Joseph Weidenbach. Regensburg. Verlag von Joseph Manz. 1855.

Къ сожалѣнію, не смотря на всѣ эти спеціальныя сочиненія, занимающійся Русскою Исторіею не вполнѣ можетъ положиться на нихъ относительно вѣрности въ опредѣленіи времени. Г. Хавскій доказываетъ, что въ такомъ то томѣ «Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей» года означены неправильно; г. Куникъ расходится въ своихъ исчисленіяхъ съ г. Хавскимъ[1]; а между тѣмъ г. Куникъ

также находитъ необходимымъ исправленіе времени въ Русскихъ Лѣтописяхъ[2]. Эта неопредѣленность, эти противорѣчія невольно заставляютъ насъ желать появленія: во 1) руководства для опредѣленія времени въ нашихъ лѣтописяхъ и грамотахъ и во 2) хронологіи, о которой мы упоминаемъ въ § 13. При употребленіи изданныхъ доселѣ руководствъ съ разнообразными таблицами, необходимо прибѣгать къ болѣе или менѣе сложнымъ исчисленіямъ. Чтобы избавиться отъ лишняго труда и потери времени, всего бы проще, казалось намъ, разрѣшивъ споры и опредѣливъ окончательно основанія, издать календарь на каждый мартовскій и сентябрскій годъ, съ показаніемъ соотвѣтствованія ихъ съ годами январскими. Съ 1582 года напечатать календари по Григоріанскому исчисленію рядомъ съ нашими Юліанскими календарями. Издавъ книгу въ большое in 8^0 или in 4^0, самымъ убористымъ шрифтомъ, календарь за 800 съ чѣмъ нибудь лѣтъ (до 1700 года) помѣстились бы менѣе чѣмъ на 8 печатныхъ листахъ[3].

1) Опытъ исправленія недостатковъ въ русскихъ Лѣтописяхъ 1862. стр.V. — 2) О тысячелѣтіи государ-

ства Россійскаго § 28. — 3) Впрочемъ, прежде, чѣмъ предпринимать этотъ трудъ, подождемъ изданія таблицы для опредѣленія времени, составленной Академикомъ А. А. Куникомъ, извѣстнымъ знатокомъ по части хронологіи; можетъ быть она окажется удобною для предназначенной цѣли.

5. Въ настоящее время можно найти множество палеографическихъ снимковъ въ разныхъ изданіяхъ; но, по разрозненности ихъ, трудно и даже невозможно не только собрать, но и перечислить ихъ. Поэтому мы ограничимся указаніемъ только на нѣкоторыя изданія, болѣе извѣстныя и общедоступныя. Таковы изданія Археографической Коммиссіи: 1) Полное собраніе Русскихъ Лѣтописей (т. I—IX и XV), въ которыхъ находятся снимки съ *двадцати шести* рукописей (36 почерковъ) разныхъ вѣковъ; 2) Граматы, касающіяся до сношеній Сѣверо-западной Россіи съ Ригою и Ганзейскими городами въ XII, XIII и XIV вѣкахъ. Изъ *восьми* литографированныхъ снимковъ съ этихъ граматъ особенно замѣчательны: договорная грамата Новгородскаго князя Ярослава Владиміровича съ нѣмецкими послами, 1195 года; грамата князя Герденя 1264 года, какъ древнѣйшій изъ извѣстныхъ намъ документовъ

великихъ князей Литовскихъ, писанный на Русскомъ языкѣ; правая грамата Смоленскаго великаго князя Ѳеодора Ростиславича 1284 года; 3) снимки съ Новгородскихъ писцовыхъ книгъ Деревской пятины (ок. 1495 г.) представляютъ *пять* почерковъ этихъ книгъ. — Таково же изданіе: «Іоаннъ эксархъ Болгарскій», изслѣдованіе Калайдовича, М. 1824 г., при которомъ приложено семь таблицъ снимковъ съ древнихъ рукописей. На нѣкоторыхъ изъ этихъ таблицъ находятся древнія азбуки.

Образцы старинnаго письма и также подписи нѣкоторыхъ, болѣе или менѣе замѣчательныхъ лицъ можно видѣть въ Румянцовскомъ Собраніи государственныхъ граматъ и договоровъ, въ разныхъ изданіяхъ Московскаго Общества исторіи и древностей Россійскихъ, Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества, въ моемъ Сборникѣ (снимки съ 24-хъ почерковъ) и др., а также при жизнеописаніяхъ разныхъ лицъ.

Отдѣльныхъ изданій, посвященныхъ исключительно палеографіи, у насъ только три:

1. *Образцы Славянскаго древлеписанія, изд. профессоромъ Погодинымъ,* въ двухъ

тетрадяхъ, М. 1840 и 1841 г. Въ первой тетради двадцать четыре, а во второй — двадцать снимковъ. Древнѣйшій изъ помѣщенныхъ здѣсь палеографическихъ снимковъ представляетъ рукопись, которую Шафарикъ относитъ къ 860—950 г ; позднѣйшій относится къ рукописи изъ первой четверти XVIII столѣтія.

2. *Сборникъ палеогр. снимковъ. П. И. Иванова.* Москва, 1844.

3. *Палеографическіе снимки съ греческихъ и славянскихъ рукописей Московской Синодальной библіотеки VI—XVII вѣка. Издалъ Савва, епископъ Можайскій.* М. 1863 г. Въ Дополненіяхъ къ этому прекрасному изданію на VIII таблицахъ представлены Славянскіе алфавиты разныхъ вѣковъ.

4. *Палеографическіе снимки шрифтовъ (числомъ 12), принадлежащіе къ описанію старопечатныхъ книгъ Славянскихъ, находящихся въ библіотекѣ И. Н. Царскаго.* Москва, 1836.

Не знаемъ — какая участь постигла предпринятое покойнымъ *И. П. Сахаровымъ* изданіе палеографическихъ снимковъ судебнаго письма — Новгородскаго, Смоленскаго, Литов-

ско-Русскаго, Московскаго, Псковскаго, Полоцкаго, Велико-Русскаго и Мало-Русскаго, начиная съ XII вѣка. При крайней скудости нашихъ палеографическихъ этого рода изданій, надобно пожелать, чтобы изданіе Сахарова не пропало безслѣдно. У *П. И. Савваитова*[1] хранится налитографированный экземпляръ слѣдующихъ листовъ этого изданія:

Таблица I. № 1. Новгородское судебное письмо XII вѣка (Мстиславова грамата).

Т. II. № 2. Азбука изъ Мстиславовой граматы; слова подъ титлами; знаки препинанія и надстрочные; слова, отдѣльно взятыя; слова съ буквою ѥ; слова съ буквою ѡ.

Т. III. № 3. Новгородское суд. письмо XIII в.

Т. IV. № 4. Смоленское суд. письмо XIII в.

Т. V. № 5. Смоленское суд. письмо XIV в.

Т. VI. №№ 6 и 7 Новгор. суд. письмо XIII в.

Т. VII. № 8. Новгородское суд. письмо XIII в., и № 9. XIV в.

Т. VIII. № 10. Новгородское суд. письмо XIV в.

Т. IX. № 11. Новгородское суд. письмо XIV в.

Т. X. № 12. Новгор. суд. письмо XIII в. (2 грам).

Т. XI. № 13. Смоленское суд. письмо XIII в

Т. XII. № 14. Смоленское суд. письмо XIII в.

Т. XIII. №15. Литовско-Русское письмо XIV в.

Т. XIV. № 16. Литовско-Русск. письмо XIV в.

Т. XV. №№ 17 и 18. Литовско-Русск. письмо XIV и XV в.

Т. XVI. № 19. Московское суд. письмо.

Т. XVII. № 20. Псковское суд. письмо XIII в.; и № 21. Полоцкое суд. письмо XV в.

Т. XVIII. №№22 и 23. Московское суд. письмо XV в.

Т. XIX. №№ 24 и 25. Московское суд. письмо XVI в.

Т. XX. Русское суд. письмо XVII в. № 1. Азбука скорописнаго письма.

Т. XXI. Русское суд. письмо XVII в. № 2. Азбука скорописнаго письма (окончаніе предъидущаго №).

Т. XXII. Русское суд. письмо XVII вѣка. № 3. Азбука (другая) скорописнаго письма.

Т. XXIII. Русское судебное письмо XVII вѣка. № 4. Азбука скорописнаго письма (окончаніе предъидущаго №).

Т. XXIV. № 1. Мало-Русск. суд. письмо XV в.

Т. XXV. №2. Мало-Русск. суд. письмо XVII в.

Т. XXVI. № 3. Мало-Русское судеб. письмо 1730 г.

9202

Лен. Гос. Ун-т
НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА
им. Горького

Т. XXVII. № 4. Мало-Русск. суд. п. 1709 г.
Т. XXXVIII. № 14. Помѣты, чертицы и знамена Церковнаго Устава.
Т. XXIX. Письмо вязью (продолженіе № 15).

Въ бумагахъ извѣстнаго знатока русской старины покойнаго г. Ундольскаго осталось много снимковъ со старыхъ рукописей.

Слѣдуетъ также воспользоваться надписями на печатяхъ и на монетахъ. Вотъ что говоритъ о послѣднихъ А. Д. Чертковъ: «Мы составили Палеографическую таблицу видоизмѣненій буквъ на нашихъ деньгахъ: въ отсутствіи вѣрныхъ признаковъ, ими можно иногда опредѣлять древность монеты. Напр.: деньги, на копхъ *твердо* въ видѣ *т*, не старѣе времени Іоанна III или послѣднихъ годовъ Василія Темнаго, двойное о (ѡ) не ранѣе сего же времени. Періодъ монограммъ (Л-К Л-І І-К и проч.) отъ конца XIV до половины XV вѣка. Вмѣсто у оѕ (въ словѣ *Руси*) при Іоаннѣ Грозномъ. Изданіемъ сей таблицы удерживаемся до времени.» (Описаніе древнихъ русскихъ монетъ А. Д. Черткова. Москва, 1843). Желательно, чтобы эта Таблица была отыскана, пополнена новыми розысканіями и издана.

Русская Наука съ нетерпѣніемъ ожидаетъ изданія палеографическихъ снимковъ, собранныхъ *И. И. Срезневскимъ*, равно какъ и самой палеографіи. Собраніе г. Срезневскаго, доходящее, какъ мы слышали, до 2000 снимковъ, замѣчательно особенно потому, что сдѣлано съ рукописей, на которыхъ большею частію обозначены года̀ ихъ написанія.

Для опредѣленія времени, къ которому относятся бумажныя рукописи, много могутъ способствовать бумажные *водяные знаки* или клейма, которыми бумажные заводчики отличали свои издѣлія. Единственный у насъ опытъ, относящійся къ описанію бумажныхъ знаковъ, представляетъ сочиненіе подъ заглавіемъ: *Опытъ въ старинной Русской Дипломатикѣ, или способъ узнавать на бумагѣ время, въ которое писаны старинныя рукописи, съ приложеніемъ рисунковъ. Вологодскаго купца Ивана Лаптева.* С.-Петербургъ, 1824 г.

1) Этому извѣстному ученому нашему археологу обязаны мы сообщеніемъ этихъ любопытныхъ свѣдѣній.

6. Полезно было бы обратить вниманіе на соблюденіе правильности и единообразія въ

правописаніи собственныхъ именъ, руководствуясь при этомъ подлинными актами и не переиначивая находящихся въ нихъ именъ. Приведемъ примѣры. Въ актахъ мы читаемъ имена: Семенъ, Юрій, Иванъ и Ягайло, — въ печати же въ нѣкоторыхъ изданіяхъ, эти имена встрѣчаются въ слѣдующей формѣ: Спмеонъ, Георгій, Іоаннъ, Ягелло. Эти измѣненія у насъ до такой степени вошли въ обычай, что мы находимъ напримѣръ въ заглавіи «Грамота в. кн. Іоанна и проч.» Самая же грамота начинается такъ: «Се язъ царь и великій князь *Иванъ* Васильевичъ» (такія погрѣшности встрѣчаются и въ моемъ Сборникѣ). Король Баторій въ своемъ посланіи къ Грозному, упрекаетъ его въ этомъ измѣненіи имъ его имени: «....отмѣна наконецъ имени твоего, бо чому еси есть теперь Іоанномъ, а передъ тымъ еси звался Иваномъ Васильевичомъ, зажъ есть ты Грекомъ якимъ, Римляниномъ, або Влохомъ, Ишпаномъ, — не Москвитиномъ» (Сборникъ стр. 428). Но самъ Баторій имя в. кн. Литовскаго Ягайло, иногда пишетъ Якгайло, но чаще передѣлываетъ на Якгейло (Сборн. стр. 416), изъ котораго впослѣдствіи сдѣлали Ягеллонъ, — и Французы

начали величать кн. Чарторыйскаго: descendant de l'illustre famille des Jagellon! А слѣдовало бы просто писать descendant de Iahaïlo.

7. «Словарь историко-юридическій техническихъ терминовъ, встрѣчающихся въ древнихъ Русскихъ памятникахъ.»

Вотъ книга, которая была бы принята съ большою радостію всѣми занимающимися Русскою Исторіею. Мы имѣемъ ученыхъ, которые были бы въ состояніи написать такую книгу, но при другихъ занятіяхъ ихъ, на это не достанетъ имъ времени. Дабы положить начало такому словарю, мы думаемъ было бы полезнымъ, если бы Императорское Московское Общество Исторіи и Древностей въ своихъ Чтеніяхъ установило особое отдѣленіе, давъ названіе: «Матеріалы для словаря и проч.», въ которомъ бы печаталось объясненіе упомянутыхъ выше техническихъ терминовъ, по мѣрѣ того, какъ они были бы доставляемы занимающимися Русскою Исторіею; такимъ образомъ, со временемъ накопился бы запасъ объясненныхъ словъ, изъ коего было бы не трудно составить самый словарь. Для ускоренія дѣла, можно бы собрать

тутъ тѣ слова, которыхъ объясненія разбросаны по разнымъ періодическимъ изданіямъ и отчасти въ Карамзинѣ и другихъ историкахъ. Не было бы лишнимъ обратиться и къ иностраннымъ источникамъ, напр.: къ Исторіи Славянскихъ Законодательствъ. Г. Мацѣіовскій объяснилъ довольно удачно нѣсколько старыхъ юридическихъ терминовъ. Тоже сдѣлано отчасти и г. Роковецкимъ въ его польскомъ переводѣ Правды Русской (Warszawa, 1822).

8. Нужно ли говорить, до какой степени хорошіе указатели (лицъ, названій географическихъ и предметовъ примѣчательныхъ) къ историческимъ памятникамъ, облегчаютъ трудъ занимающихся исторіею. — Къ сожалѣнію, до сего времени, мы не имѣемъ указателей къ полному собранію лѣтописей, изданному Археографическою Коммисіею, и которыхъ напечатано уже десять томовъ[1].

1) Мы съ особымъ удовольствіемъ доводимъ до свѣдѣнія занимающихся Русскою Исторіею, что просвѣщенный Предсѣдатель Коммисіи А. С. Норовъ обратилъ на это обстоятельство свое вниманіе, и составленіе указателя поручено Академику А. Ѳ. Бычкову. Мы имѣемъ въ рукахъ первые листы указателя лицъ. Метода избрана весьма

хорошая, исполненіе безукоризненно. Не сомнѣваемся, что, наконецъ, мы будемъ имѣть, хотя и не скоро, хорошіе указатели; составленіе ихъ требуетъ большаго труда который усугубляется форматомъ и вообще не совсемъ удачнымъ способомъ изданія, которые были приняты гг. издателями лѣтописей. Третій томъ лѣтописей, коего всѣ экземпляры сгорѣля во время пожара въ 1856 г., будетъ изданъ иначе.

9. Въ отвращеніе недостатка пособій при изученіи Отечественной Исторіи, Археографическою Экспедиціею былъ составленъ, по подлиннымъ документамъ архивовъ, хронологическій каталогъ монастырскихъ настоятелей, съ XV по XVIII вѣкъ[1]. При историческихъ изысканіяхъ этотъ каталогъ, дополняющій «Исторію Россійской Іерархіи», могъ бы служить руководствомъ не только для повѣрки чиселъ хронологическихъ, но часто и къ опредѣленію времени, къ которому относится актъ; ибо, какъ извѣстно, многія наши старыя граматы, купчія и пр. вовсе безъ годовъ. Гдѣ этотъ каталогъ находится — намъ неизвѣстно. Весьма желательно видѣть его напечатаннымъ.

1) См. Акты Археограф. Экспедиціи Т. I. Прим. 2.

10. Г. И. Носовичъ составилъ Алфавитный указатель *старинныхъ* словъ, извлеченныхъ изъ

актовъ, относящихся къ исторіи Западной Россіи, изданныхъ въ 1853 г.

Желательно во первыхъ, чтобы такіе словари были составлены и для прочихъ изданій Археографической Экспедиціи и Археографической Коммиссіи; во вторыхъ, чтобы указатель Носовича былъ напечатанъ.

11. Г. Н. Головинъ составилъ: «Родословную роспись потомковъ великаго князя Рюрика». Эта книга, снабженная весьма тщательно составленнымъ алфавитнымъ спискомъ князей и княгинь, безъ всякаго сомнѣнія, служитъ весьма полезнымъ пособіемъ для занимающихся Русскою Исторіею. Эта роспись издана тому 15 лѣтъ (1851). Въ этотъ періодъ времени напечатано много историческихъ памятниковъ и сочиненій; по этому весьма желательно, чтобы г. Головинъ воспользовавшись этими новыми матеріалами, сдѣлалъ второе изданіе своей полезной книги. Чѣмъ болѣе будетъ въ новомъ изданіи показано годовъ рожденія, браковъ и смерти князей, тѣмъ полезнѣе будетъ эта роспись.

12. Техники строительнаго отдѣленія Волынскаго губернскаго управленія предприняли

снять съ натуры всѣ оставшіеся въ этой губерніи памятники древности, начиная съ православныхъ церквей, и приложивъ къ рисункамъ краткое историческое описаніе каждаго изъ снятыхъ зданій, издать все это въ видѣ альбома[1]. Желательно, чтобы этому примѣру послѣдовали и въ другихъ губерніяхъ. Наше законодательство вмѣняетъ въ обязанность сохраненіе древнихъ зданій; въ Сводѣ Законовъ (Т. XII) въ Строительномъ Уставѣ объ этомъ предметѣ находится особое отдѣленіе (второе). Въ ст. 181 мы читаемъ: «Строжайше воспрещается разрушать остатки древнихъ замковъ, крѣпостей, памятниковъ и другихъ зданій древности, подъ отвѣтственностію, за нарушеніе его, начальниковъ губерній и мѣстныхъ полицій.» Издержки на исправленіе и поддержаніе древнихъ зданій обращаются на счетъ городскихъ суммъ (ст. 183). Надобно надѣяться, что земскія учрежденія обратятъ свое вниманіе на сохраненіе древнихъ зданій. Этимъ будетъ оказана большая заслуга Русской Археологіи.

Государь Императоръ Александръ II неоднократно изволилъ назначать значительныя суммы на возобновленіе древнихъ зданій. Въ За-

падной и Югозападной Россіи въ нынѣшнее царствованіе возобновлено много древнихъ церквей, и еще весьма недавно назначено 16,700 руб. на возобновленіе древнихъ стѣнъ города Пскова.

1) Русскій Инвалидъ. 1866. № 50.

13. Составленіе хронологіи событій, происходившихъ въ Россіи и непосредственно къ Россіи относящихся. Необходимость такой хронологіи всякому очевидна; однако мы хорошо составленной подробной хронологіи не имѣемъ. При напечатаніи можно бы поступать такъ: вверху страницы означать годъ крупными цифрами и имя государя, къ царствованію котораго событіе относится, съ боку страницы съ лѣвой стороны мѣсяцъ въ сокращеніи и число, описаніе событія, источникъ, откуда почерпнуто свѣдѣніе (напечатать мелкимъ шрифтомъ *курсивомъ*). Указаніе на источникъ сдѣлать такъ, чтобы читатель могъ безъ труда отыскать описаніе этого событія въ показанномъ источникѣ (русскомъ или иностранномъ); послѣ источника, если это необходимо, напечатать примѣчаніе мелкимъ шрифтомъ. Если въ иныхъ

источникахъ событіе отнесено къ разнымъ числамъ, упомянуть, почему въ хронологіи принято такое то число, а не иное, т. е. почему предпочтенъ былъ такой то источникъ прочимъ. Если событіе, о коемъ идетъ рѣчь, *очень* важное, и объясненіе предпочтенія, данное одному источнику предъ другимъ требуетъ много мѣста, то слѣдуетъ помѣстить оное въ концѣ тома въ приложеніи. Весьма важныя событія печатать крупнымъ шрифтомъ, событія второстепенной важности шрифтомъ средней величины — прочія обыкновеннымъ шрифтомъ.

Внизу страницъ полезно было бы помѣстить важнѣйшія событія исторіи иностранной, весьма кратко, и нѣсколько подробнѣе событія сосѣднихъ съ Россіею государствъ При печатаніи, эти событія должны быть отдѣлены отъ событій русскихъ линейкою во всю ширину страницы. Событія же Западной и Югозападной Россіи, даже и въ тотъ періодъ времени, когда эти части древняго достоянія нашего государства перестали входить въ его составъ, слѣдуетъ помѣщать вмѣстѣ съ событіями Русскими, излагая ихъ съ меньшею подробностію, чѣмъ собственно русскія событія, и напечатать

особымъ шрифтомъ. Форматъ для книги избрать сподручный — именно in 8^0. Составленіе такой хронологіи трудъ большой, я испыталъ это на дѣлѣ, не смотря на то что я занимался составленіемъ хронологіи только четырехъ годовъ, а именно: 1609, 1610, 1611 и 1612. Конечно этотъ періодъ времени къ намъ близкій — и при томъ весьма важный, поэтому онъ требовалъ подробнаго изложенія событій. На первый разъ можно бы избрать для составленія хронологіи слѣдующіе періоды, изъ которыхъ каждый можно бы обработать и издать отдѣльно.

I. Съ 17 марта 1462 г. т. е. со вступленія на престолъ в. кн. Ивана III Васильевича до 1 января 1598 г., т. е. до кончины царя Ѳеодора Ивановича.

II. Съ 1 января 1598 до 29 января 1676 г., т. е. до кончины царя Алексѣя Михайловича.

III. Отъ кончины царя Алексѣя Михайловича до вступленія на престолъ Екатерины I.

IV. Со вступленія Екатерины I до вступленія на престолъ Александра I.

V. Парствованіе Александра I.

14. Кто не ощущалъ неудобствъ отъ неимѣнія у насъ сочиненій, заключающихъ въ себѣ *современную* (если можно такъ выразится) хронологію?

Нужны годъ, мѣсяцъ и число какого-нибудь важнаго нашего отечественнаго событія, куда обратиться за справкою? Отыскивать ихъ въ газетахъ было бы огромнымъ трудомъ, сопряженнымъ съ большею потерею времени.

Въ иностранной литературѣ, въ такихъ сочиненіяхъ нѣтъ недостатка; изъ нихъ намъ извѣстны многія. Какъ наиболѣе отвѣтствующимъ предполагаемой нами цѣли, издаваемое ежегодно г. Мавидалемъ (Mavidal) въ Парижѣ сочиненіе: «Annuaire des faits, résumé universel chronologique et alphabétique des événements de 1861,» считаемъ мы лучшимъ именно потому, что оно въ маломъ объемѣ содержитъ въ себѣ очень много событій, кратко, но ясно изложенныхъ, съ показаніемъ при каждомъ источника, изъ коего свѣдѣніе почерпнуто. Каждый томъ снабженъ указателемъ. Эта небольшая книжка въ малое in-12, заключаетъ въ себѣ 1392 событія. Г. Мавидаль началъ издавать свои Annuaires въ 1861 году. Мы ихъ имѣемъ

теперь за пять лѣтъ. Предпринимая такое изданіе на русскомъ языкѣ, что было бы весьма желательно, слѣдовало бы, само собою разумѣется, быть болѣе щедрымъ на указаніе нашихъ отечественныхъ событій, чѣмъ это сдѣлано французскимъ авторомъ, хотя, впрочемъ всѣ *важнѣйшія* русскія событія занесены имъ въ его annuaires.

15. Шлецеръ написалъ *Исторію* Русской *Исторіи*, которую онъ довелъ до 1800 года. (Несторъ, переводъ Языкова, часть I).

Желательно было бы пополнить эту *исторію* и довести ее до нашихъ временъ. Такимъ образомъ были бы описаны и оцѣнены всѣ изданныя лѣтописи, записки (mémoires) и собранія историческихъ памятниковъ. Словомъ, сдѣлать для русскихъ лѣтописей и проч. то, что сдѣлалъ Аделунгъ для путешественниковъ по Россіи[1].

Такое сочиненіе было бы чрезвычайно полезно для молодыхъ людей, занимающихся Русскою Исторіею[2].

Источниками для такого труда, кромѣ Шлецера, могли бы служить: Карамзинъ (предисло-

віе къ его исторіи, Т. I. стр. XXVII и слѣд. и примѣчанія почти во всѣхъ томахъ оной); Строевъ (предисловіе къ Софійскому Временнику); предисловія къ разнымъ изданнымъ лѣтописямъ, въ особенности изданнымъ Археографическою Коммиссіею; сочиненія Погодина, Соловьева и др.

1) Собраніе путешественниковъ по Россіи до 1700 г, Переводъ Клеванова, 1864.—2) На французскомъ языкѣ въ этомъ родѣ можно указать, между прочимъ, на слѣдующее сочиненіе: Les mémoires et l'histoire en France, par Charles Caboche. Paris, 1862. Два тома in 8°.

16. Большую пользу принесъ бы занимающимся Русскою Исторіею: *Каталогъ* историческихъ памятниковъ, напечатанныхъ на русскомъ языкѣ въ разныхъ сочиненіяхъ, сборникахъ, описаніяхъ монастырей, церквей и проч. Памятники должны быть помѣщены въ хронологическомъ порядкѣ — съ краткимъ изложеніемъ содержанія памятника и показаніемъ, гдѣ напечатанъ (послѣднее слѣдуетъ напечатать курсивомъ). При важнѣйшихъ памятникахъ упомянуть, гдѣ сохраняются подлинники. Намъ извѣстно, что бывшій корреспондентъ Археографической Коммиссіи А. В. Терещенко,

по порученію ея, составилъ подобный каталогъ, и что Члены Коммиссіи А. Ѳ. Бычковъ и А. А. Куникъ приняли на себя трудъ дополнить его и исправить. Въ виду ожидаемой пользы, которую немпнуемо принесетъ онъ занпмающимся Русскою Исторіею, остается только желать, чтобы этотъ каталогъ безъ замедленія былъ напечатанъ.

Такой каталогъ былъ составленъ мною въ 1837 году и состоялъ изъ тринадцати томовъ въ листъ. Уѣзжая въ чужіе край, я отдалъ оный М. П. Погодину. Нѣтъ сомнѣнія, что мой каталогъ оказался бы теперь не полнымъ: сколько актовъ напечатано послѣ 1837 г.! Въ 1836 г., въ Москвѣ, я напечаталъ «Каталогъ историческимъ памятникамъ» мною собраннымъ и изданнымъ. Въ 1865 г., въ С.-Петербургѣ, напечатанъ мною «Каталогъ актовъ XIV, XV, XVI и XVII вѣка, принесенныхъ мною въ даръ Московскому Публичному Музею». Эти акты напечатаны во второмъ изданіи моего Сборника.

17. *Русскія* грамоты Западнаго и Югозападнаго края XIV и XV вѣковъ, относящіяся ко времени Великаго Княжества Литовскаго, заслуживаютъ не въ одномъ только историческомъ отношеніи особеннаго вниманія; по этому, было бы весьма желательно собрать грамоты двухъ упомянутыхъ вѣковъ, напечатан-

ныя въ разныхъ изданіяхъ, въ томъ числѣ и въ моемъ Сборникѣ, и напечатать ихъ въ отдѣльномъ томѣ, помѣстивъ въ немъ и fac-simile съ нихъ[1]. Еслибы это найдено было затруднительнымъ, тогда оставалось бы только ограничиться составленіемъ и изданіемъ каталога, съ показаніемъ между прочимъ мѣста написанія грамоты, гдѣ напечатана, цѣлъ ли подлинникъ и гдѣ сохраняется. Желательно бы видѣть при этомъ каталогѣ нѣсколько fac-simile древнѣйшихъ изъ этихъ грамотъ.

1) Въ упомянутый томъ можно бы помѣстить грамоту 1401 года, *недавно* мною отысканную, которая поэтому и напечатана *въ концѣ* Сборника подъ № 350, а также грамоту кн. Швидригайла 1403 г., съ которой г. Гловацкій, профессоръ въ Львовѣ, присылая въ Археографическую Коммисію копію, присовокупляетъ, что эта грамота принадлежитъ къ самымъ древнѣйшимъ подлиннымъ грамотамъ его края (т. е. Галиціи). См. Лѣтопись Археогр. Коммиссіи, 1864 г. вып. 3-й, въ протоколахъ засѣданій стр. 26.

18. Желательно бы имѣть хорошо составленный подробный Историко-географическій атласъ Россіи, въ которомъ кромѣ картъ, можно бы помѣстить старые планы и виды городовъ. Мы имѣемъ атласъ Ахматова (1845), стопвшій огромнаго труда, но онъ доведенъ

только до государствованія в. кн. Василія Ивановича; атласъ Павлищева (1845), хорошо составленный, но его сочинитель имѣлъ спеціальную цѣль: атласъ долженъ былъ служить учебнымъ пособіемъ для военно-учебныхъ заведеній, для которыхъ, безъ сомнѣнія, и былъ весьма полезнымъ; атласъ г. Замысловскаго (1865), заключающій очень мало подробностей, и полезенъ только для училищъ.

Въ послѣднее время вышло столько историческихъ сочиненій (достаточно упомянуть Исторію Россіи Соловьева), напечатано столько историческихъ памятниковъ; географія также сдѣлала у насъ значительные успѣхи, которымъ мы обязаны Географическому Обществу[1], министерствамъ: Военному[2], Внутреннихъ Дѣлъ[3] и Юстиціи[4]. Принимая все это въ соображеніе, мы думаемъ, что настало уже время для составленія историко-географическаго русскаго атласа; но прежде чѣмъ приступить къ изданію систематически составленнаго атласа, кажется намъ, слѣдовало бы издать собраніе картъ, которое бы послужило матеріаломъ для составленія впослѣдствіи полнаго систематическаго историческаго атласа.

Матеріалы, собственно карты, могутъ быть Русскіе и иностранные, и тѣ и другіе, безъ сомнѣнія, найдутся: въ военно-топографическомъ отдѣленіи Военнаго Министерства, въ Императорской Публичной Библіотекѣ, въ библіотекахъ: Географич. Общества, Московскаго и Румянцовскаго Музея, Чертковской и друг. Излишне было бы здѣсь исчислять, какія именно карты должны войти въ атласъ матеріаловъ для историческаго атласа, а также иностранные атласы, которые до нѣкоторой степени можно принять за образецъ, упомянемъ только о слѣдующихъ: иностранныя старыя карты Европы разныхъ эпохъ, на которыхъ представлена вся Россія или даже только ея часть (нѣтъ необходимости переводить находящіяся на этихъ картахъ названія на русскій языкъ). Мы можемъ указать на двѣ весьма старыя карты: на одной представлены три части свѣта, на другой Европа. Карты эти находятся въ слѣдующемъ сочиненіи: Libri cronicarum cum figuris et imaginibus ab inicio mundi. Книга эта въ большой листъ, напечатана въ 1493 году въ въ Нюренбергѣ, на латинскомъ языкѣ[5]. (Въ

томъ же городѣ и въ томъ же году напечатанъ переводъ ея на нѣмецкомъ языкѣ).

На картѣ трехъ частей свѣта мы находимъ названіе одного только русскаго города Nogardu (Новгородъ) и близъ онаго Russia. На картѣ Европы два русскихъ города: Nogrodum и Plesgo (Плесковъ или Псковъ) и Russia. Такимъ образомъ мы имѣемъ еще новое доказательство противъ тѣхъ, которые усиливаются доказать, что наше отечество называлось не Русью, но Московіею[6].

Слѣдовало бы воспользоваться картами восточныхъ географовъ, въ особенности картами арабскаго географа Эдризи[7].

На картахъ атласа слѣдуетъ показать такъ называемыя *черты* или оборонительныя линіи, которыя были учреждаемы въ разныя эпохи. Извѣстно, что для защиты границъ служили: сторóжи, засѣки, валы и крѣпосцы (обратившіеся впослѣдствіи въ города); такимъ образомъ въ случаѣ нападеній татаръ служили для защиты засѣки, устроиваемыя въ мѣстахъ трудныхъ для обхода: близъ Перемышля, Лихвина, Бѣлева, Тулы, Боровска, Рязани[8]. Изъ актовъ, дошедшихъ до насъ отъ второй половины XIV

столѣтія, видно, что на Дону и Хопру были русскіе «сторóжи» для наблюденія за татарами. Съ постепеннымъ успленіемъ русскаго государства и съ упадкомъ силъ татаръ, русскіе укрѣпленные города подвигались все болѣе и болѣе на югъ[9].

Вдоль восточныхъ границъ Руси въ XVI и и XVII столѣтіяхъ учреждены были такъ называемыя *черты* Закамская или Самарская, Корсунская и Сурская[10].

Самая южная часть Россіи, какъ послѣ завоеванія, такъ и предъ онымъ подвергалась многочисленнымъ перемѣнамъ; всѣ онѣ должны быть представлены на картахъ атласа[11]. Много картъ потребуется также для представленія всѣхъ столь частыхъ перемѣнъ, въ особенности въ XVIII столѣтіи по административному дѣленію Россіи. Укажемъ теперь нѣсколько картъ, которыми можно бы воспользоваться при составленіи атласа. Начнемъ съ польскихъ: самыя старыя карты Польши составлены Бернардомъ Ваповскимъ, секретаремъ Сигизмунда I; изъ нихъ въ особенности для насъ интересна карта, изданная въ Краковѣ около 1526 г.[12], гравирована Флоріаномъ Унглеромъ; на

ней представлены: княжество Прусское, Поморье, Жмудь и в. к. Литовское. Въ хронологическомъ порядкѣ за Ваповскимъ слѣдуетъ Вацлавъ Гродецкій; его карта Польши вышла въ 1558 году, въ Бельзѣ, у Ивана Опорина, извѣстнаго типографа.

Въ числѣ другихъ старыхъ картъ можно указать на слѣдующія: «Sarmatia et Scythia, Russiaque atque Tartaria Europea» знаменитаго географа Филиппа Клувера (Cluverius), родившагося въ Данцигѣ въ 1580 году. Этой карты есть много изданій. Litvania, per Gerardem Mercatorem, самая древнѣйшая карта Литвы, она помѣщена въ большомъ атласѣ Меркатора. Magni Ducatus Lithvanie, caeterarumque regionum ille adiacentium, exacta descriptio. Anno 1613. Эта карта, составленная кн. Николаемъ Радзивиломъ (по прозвищу *сиротка)* помѣщена въ атласѣ Меркатора, и нѣсколькихъ другихъ атласахъ. Карта Вильгельма ле Васёръ Боплана вышла въ Амстердамѣ у Dunkerum Danckerts въ 1651 году въ одномъ листѣ. Тотъ же Бопланъ, извѣстный своимъ описаніемъ Украйны, издалъ при ономъ карту Украйны въ 1660 году. Въ XVIII стол. вышли замѣчательные два атласа

Польши: Гласбаха въ Берлинѣ 1770 г. и Rizzi Zannoni въ Лондонѣ въ 1772 г. (24 карты въ большой листъ). Всѣ эти карты, а также многія другія, которыя мы не называемъ, могутъ служить хорошимъ матеріаломъ для составленія атласа Россіи, въ особенности для Западныхъ и Югозападныхъ окраинъ Россіи. Для сихъ послѣднихъ слѣдуетъ обратить вниманіе на атласъ Zannoni, посвященный князю Іосифу Яблоновскому, который въ составленіи его принималъ большое участіе. Въ этомъ атласѣ находятся карты, на которыхъ представлены въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ были почти сто лѣтъ тому назадъ, не только части Польши, возвращенныя впослѣдствіи Россіи, но и губерніи Смоленская, часть Витебской и Новгородской, Южная Россія, теченіе Днѣпра отъ Кіева до впаденія въ Черное море, степи татаръ Очаковскихъ, Бессарабскихъ и Нагайскихъ съ показаніемъ расположенія этихъ ордъ въ 1767 году, сходно съ волею Крымскаго хана.

Историческій атласъ Польши Лелевеля, состоящій изъ 12 картъ, въ малую четвертку; нѣкоторыя изъ этихъ картъ могутъ быть съ пользою употреблены для означенія границъ

съ Россіею, въ особенности карты подъ № 4 (1139 г.) и № 5 (1270 г.). Эти же карты приложены къ его книгѣ: Dzieje Polski które stryj synowcom swoim opowiedział. Эти двѣ карты слѣдовало бы помѣстить въ атласъ, увеличивъ масштабъ оныхъ. Можно также употребить слѣдующія сочиненія: Theatrum orbis terrarum, 1-ое изд. въ Амстердамѣ въ 1570. Атласъ, состоящій изъ 53 картъ. Этого сочиненія было нѣсколько изданій. Географія стараго и новаго свѣта Филиппа Клувера (въ Волфенбютелѣ 1694 in 4-to; Atlas historique par Chatelain, publié par Gueudeville et Abrillon. Amsterdam, 1721; Atlas archéologique de la Russie européenne (1810 г.) графа Ивана Потоцкаго; Атласъ Лелевеля, состоящій изъ 50 картъ (въ томъ числѣ и арабскихъ географовъ) приложенный къ его сочиненію: Géographie du moyen-âge. Atlas composé de mappemondes et cartes hydrographiques et *historiques,* depuis le XI jusqu'an XVI siècle, pour la plupart inédites et tirées de plusieures bibliothèques de l'Europe, publié par le Vicomte de Santarem. Paris, 1842. in fol. Atlas historique et géographique de la France par Louis Dufau. Paris, 1841. Historisch-geographischer Hand-

Atlas von Rudolph von Wedell, изданъ въ Glogau. Два послѣднихъ, въ особенности атласъ Веделя, можно бы принять за образецъ при изданіи русскаго атласа[13]. Полезно было бы, подражая въ этомъ ученому Мацѣіовскому, при каждомъ городѣ выставлять годъ его основанія, или годъ, подъ которымъ онъ упомянается въ первый разъ въ лѣтописяхъ. Можетъ быть Императорское Географическое Общество, оказавшее столько заслугъ наукѣ, нашло бы возможнымъ предпринять изданіе матеріаловъ для русскаго историческаго атласа; нѣтъ сомнѣнія, что трудъ и издержки были бы немалые. Впрочемъ, эти матеріалы могли бы издаваться постепенно — отдѣльными картами, съ соблюденіемъ однакожъ одного и того же формата листовъ, дабы современемъ, издаваемыя разновременно карты могли войти въ составъ атласа. Мы имѣемъ въ С. Петербургѣ весьма хорошо устроенное картографическое заведеніе подполковника Ильина, которое вѣроятно не отказало бы въ своемъ содѣйствіи этому полезному для Русской Исторіи труду[14].

Весьма бы желательно видѣть въ числѣ предполагаемыхъ къ изданію картъ, карты древняго

періода Русской Исторіи, надъ которыми трудится М. П. Погодинъ.

1) Путешествія, карты, географическо-статистическій словарь Россійской Имперіи, составл. по порученію Геогр. Общества П. Семеновымъ, 1864. — 2) Съемки, описанія губерній, превосходно составленныя и выгравированныя карты, учрежденіе фотографическаго заведенія, въ которомъ посредствомъ металло-фотографіи воспроизводятъ разнаго рода снимки картъ, въ большемъ количествѣ экземпляровъ разомъ, и тѣмъ дѣлаютъ ихъ вполнѣ доступными для публики. — 3) Списки населенныхъ мѣстъ Россійской Имперіи. Я находилъ въ нихъ селенія, о которыхъ упоминается въ грамотахъ даже XVI столѣтія. Отысканіе мѣстностей очень облегчается приложеннымъ къ каждой губерніи азбучнымъ указателемъ; для удостовѣренія же, что селеніе то именно, о коемъ упомянуто въ грамотѣ, содѣйствуетъ указаніе въ спискахъ, при какой рѣкѣ находится селеніе. — 4) Вслѣдствіе ходатайства предсѣдателя Императорскаго Русскаго Геогр. Общества, межевымъ вѣдомствомъ производится съемка нѣкоторыхъ губерній и составляются атласы каждой губерніи, изъ коихъ готовы уже атласы губерній: Тверской, Ярославской, Владимірской, Рязанской, Тамбовской и Симбирской. — 5) Экземпляръ, находящійся въ моей библіотекѣ, замѣчателенъ тѣмъ, что онъ принадлежалъ знаменитому боярину Борису Морозову, воспитателю и другу царя Алексѣя Михайловича. На этомъ экземплярѣ находится внизу по листамъ слѣдующая надпись: «книга кренпка боярина Бориса Морозова, подписался Севрешка Щетининъ.» Въ этой книгѣ находится

множество рисунковъ, представляющихъ лица священной и свѣтской исторіи, географическія карты, виды городовъ, и проч. Надъ каждымъ предметомъ латинская надпись переведена на Русскій языкъ и написана почеркомъ, который былъ въ употребленіи въ половинѣ XVII вѣка. Можетъ быть Морозовъ, наставникъ царевича Алексѣя Михайловича, во время своихъ уроковъ употреблялъ эту книгу. По двумъ латинскимъ надписямъ, сдѣланнымъ на книгѣ, видно, что она нѣкогда принадлежала Доктору Николаю Даціи, декану Виленскаго Собора, и была имъ принесена въ даръ въ 1630 г. 19 января Виленскому Іезуитскому монастырю. Какимъ образомъ попала она въ Москву, гдѣ она была мною пріобрѣтена? — 6) Этихъ доказательствъ въ пользу истины нигдѣ столько не собрано, и притомъ самыхъ неопровержимыхъ, какъ у г. Шницлера въ сочиненіи его: «L'Empire des Tsars.» см. Т. II. стр. 387 (въ особенности примѣчаніе 2) и слѣд. 394 и слѣд. и Т. III. стр. 27 и слѣд. — 7) Въ 1839 году занимался я въ Публичной Парижской Императорской (тогда Королевской) Библіотекѣ отысканіемъ историческихъ памятниковъ, относящихся къ исторіи Россіи и Польши. Въ это же время, извѣстный французскій ученый Amédée Jaubert работалъ надъ изданіемъ французскаго перевода географіи знаменитаго арабскаго географа Эдризи (сочинена въ 1153) и составленіемъ къ своей книгѣ карты. Увидя на ней часть Россіи, я пожелалъ видѣть подлинныя карты; въ одной изъ арабскихъ рукописей Эдризи (ихъ было двѣ) нашелъ я 8 картъ, относящихся къ пространству, занимаемому Россіею. По порученію моему сняты были съ нихъ fac-simile, которые и были мною посланы М. П. Погодину, а имъ отданы покойному акаде-

мику Френу. Я припоминаю себѣ смущеніе и безпокойство добраго г. Жобера, когда онъ узналъ о снятіи для меня упомянутыхъ копій; онъ обратился ко мнѣ съ просьбою пріостановиться изданіемъ до выхода его книги (съ картою), — безпокойство напрасное! 25 лѣтъ какъ его книга вышла, что же сдѣлалось съ моими картами, мнѣ неизвѣстно. Желательно бы ихъ отыскать, или же сдѣлать въ Парижѣ вновь снимки съ подлинниковъ. — 8) Борисъ Годуновъ (въ 1598 г.) разсматривалъ чертежъ ихъ, см. Арх. разрядныя книги л. 843. Ист. Карамзина, XI, 15. Эта засѣка показана на картѣ Россіи по чертежу царевича Ѳедора Борисовича Годунова, исправленной въ царствованіе царя Михаила Ѳедоровича, на которой выставленъ 1614 годъ. Она приложена г. Устряловымъ къ III тому «Сказаній современниковъ о Дмитріи Самозванцѣ.» Изд. 1838. Впрочемъ нельзя предполагать существованіе засѣки въ томъ видѣ и на такомъ огромномъ протяженіи, какъ она показана на упомянутой выше старой картѣ. Съ этою картою имѣютъ большое сходство двѣ карты голландца Isaac Massa: Russia partes septentrionalis et orientalis item Australis; изданы около 1610 г. Эти двѣ карты слѣдовало бы помѣстить въ атласъ, увеличивъ масштабъ. — 9) Постепенное распространеніе однодворческаго населенія Воронежской губерніи, статья г. Германова. Записки Имп. Рус. Геог. Об. 1857 г. кн. XII, стр. 185—325. — 10) *Пригороды*, встрѣчающіеся въ незначительномъ числѣ въ губерніяхъ Казанской, Оренбургской, Пензенской, Самарской и Симбирской суть поселенія, учрежденныя на этихъ чертахъ; жители ихъ до 1839 года считались военными поселянами и уже послѣ 1839 года обращены въ государственныхъ крестьянъ. См. Статист.

Таблицы Рос. Имперіи, издаваемыя по распоряженію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Выпускъ второй, стр. 104. — 11) Безъ сомнѣнія въ военно-топографическомъ отдѣленіи найдутся карты южнаго и югозападнаго края разныхъ эпохъ XVIII столѣтія. Нужно также обратиться къ сочиненіямъ, изданнымъ Одесскимъ Историческимъ Обществомъ, а также къ трудамъ одного изъ его членовъ, г. Скальковскаго, спеціалиста по этой части. Съ пользою могутъ быть употреблены нѣкоторыя иностранныя, а въ числѣ ихъ и польскія карты, о которыхъ мы подробно скажемъ ниже. — 12) Въ этомъ году дана Сигизмундомъ I привилегія Флоріану Унглеру на право продажи въ продолженіи 10 лѣтъ упомянутой карты. Привилегія эта находится въ Варшавской коронной метрикѣ въ книгѣ EE vol. 40 ст. 319. — 13) Форматъ онаго въ большой листъ; когда этотъ атласъ открытъ, то ширина листа $19^1/_2$, вышина же $16^3/_4$ дюймовъ, сама же карта шириною 17, вышиною 14 дюймовъ. — 14) Въ годовомъ общемъ собраніи Имп. Рус. Геогр. Обществомъ присуждена серебряная медаль дѣйст. члену подполковнику А. А. Ильину за его картографическіе труды и въ особенности за тщательное и изящное исполненіе, по заказамъ Общества, многихъ картъ для *Записокъ* Общества.

19. При печатаніи грамотъ и вообще историческихъ памятниковъ, необходимо имѣть въ виду, чтобы изданіе ихъ, по своей дешевизнѣ, было доступнымъ для всѣхъ занимающихся Русскою Исторіею и вмѣстѣ съ тѣмъ сподручнымъ при употребленіи. Съ этою цѣлію слѣдуетъ

избрать самый убористый способъ печатанія, именно въ два столбца, раздѣленные линейкою, при этомъ способѣ печатанія небольшая длина строкъ дѣлаетъ возможнымъ близкое ихъ одна отъ другой разположеніе, не затрудняя чтеніе. Можно бы принять за образецъ печатанія которое нибудь изъ слѣдующихъ изданій: Дворцовые Разряды, изданные II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, Т. I. С.-Петербургъ, 1850; Сборникъ постановленій по Министерству Просвѣщенія, Т. I. С.-Петербургъ, 1864; Русскій Архивъ, издаваемый при Чертковской Библіотекѣ; мой Сборникъ.

Печатаніе въ листъ и въ большую четвертку я считаю рѣшительно неудобнымъ и предпочитаю форматъ in 8^0; впрочемъ, это уже замѣчено многими. Извѣстные наши издатели прошлаго столѣтія, а въ главѣ ихъ Новиковъ столь заботившійся о *распространеніи* между тогдашнею публикою историческихъ знаній по отечественной исторіи, находили, сообразно съ этою цѣлію, форматъ in 8^0 болѣе соотвѣтствующимъ. Извѣстный нашъ ученый, профессоръ Лешковъ въ превосходномъ своемъ сочиненіи: «Исторія

Русскаго Общественнаго права до XVIII вѣка» въ одномъ изъ примѣчаній (стр. 215) говоритъ слѣдующее: «Лѣтоп. Ипат. Новгор. и др.; Собр. Госуд. Грам. Румянцева; и *первые два тома Древн. Рос. Вивліоѳ., которые по своей подручности, служатъ удобнымъ средствомъ для изученія дѣла, и на которые по этому постоянно ссылаюсь*[1].» Слишкомъ толстая книга, хотя бы она была in 8^0, также *не сподручна*; 35 листовъ (каждый въ 16 страницъ), я считаю крайнимъ предѣломъ[2]. Сообщимъ еще нѣсколько замѣчаній, которые будутъ можетъ быть найдены мелочными, но тѣмъ не менѣе мы считаемъ ихъ не вовсе безполезными.

Цыфрами должно означать не страницы, но столбцы. Въ главѣ грамоты слѣдуетъ поставить №, затѣмъ содержаніе грамоты, кѣмъ дана и кому; для этого нужно избирать особый шрифтъ, такъ чтобы одна грамота совершенно ясно отдѣлялась отъ другой; послѣ описаніе грамоты (шрифтъ обыкновенный, но мельче того, которымъ напечатана грамота), въ описаніи упомянуть: о величинѣ грамоты (всего удобнѣе дюймами), на какомъ матеріалѣ написана, просто или столбцемъ, водяные знаки бумаги,

почеркъ, есть ли печати, и какія на нихъ изображенія и надписи (послѣднія печатать курсивомъ). Всѣдъ за этимъ, если нужно, напечатать *примѣчаніе*, въ которомъ описать особенности грамоты, печатается ли она съ подлинника или съ копіи (какого вѣка), гдѣ находится подлинникъ. Если печатается грамота въ переводѣ, то сказать на какомъ языкѣ подлинная грамота, гдѣ находится или въ какомъ сочиненіи напечатана. Объяснить лица и мѣста, упомянутые въ грамотѣ, буде встрѣчаются какія либо сомнѣнія или неясности. Если въ грамотѣ не находится годъ, въ которомъ она написана, то опредѣлить оный хоть бы приблизительно. Иногда полезно объяснить, по какому случаю написана грамота, и вообще снабдить примѣчаніе нужными свѣдѣніями, имѣя въ виду, что изданіе предназначается не исключительно для ученыхъ, но и для начинающихъ учиться Русской Исторіи, а также и для иностранцевъ. У насъ принято печатать примѣчанія въ концѣ книги; я полагаю болѣе полезнымъ печатать ихъ передъ самымъ текстомъ грамоты. Въ концѣ книги печатать примѣчанія только въ двухъ случяяхъ: во 1) если примѣчаніе по необходимости

должно быть очень длинно, но въ этомъ случаѣ слѣдуетъ передъ текстомъ грамоты упомянуть: см. примѣч. къ №; во 2) если окажется при напечатаніи уже грамомы, что издателемъ упущено что либо изъ вида, о чемъ слѣдовало бы замѣтить. Буде года написаны славянскими буквами, то печатать ихъ обыкновенными цифрами. Годъ отъ сотворенія міра переводить на годъ отъ Р. Х., но для большей вѣрности печатать тѣ и другіе, послѣдніе мелкимъ шрифтомъ въ скобкахъ. Это относится не къ одному только году, въ которомъ написана грамота, но и ко *всѣмъ* годамъ, которые встрѣчаются въ текстѣ грамоты. Послѣднее къ сожалѣнію у насъ мало соблюдается, отчего и затрудняется чтеніе грамоты. Лишнимъ было бы упоминать, что при исчисленіи времени, нужно не упускать изъ вида съ какого мѣсяца начинается годъ.

По ветхости нѣкоторыхъ грамотъ, въ нихъ находятся совершенно истлѣвшія мѣста; ихъ принято при печатаніи означать точками, тоже дѣлается и съ мѣстами, въ которыхъ чернила до того поблѣднѣли, что словъ нельзя разобрать; мнѣ удавалось такія слова возпроизвести, т. е.

дѣлать ясными при помощи чернильно-орѣшной кислоты[3].

Печатаніе актовъ въ хронологическомъ порядкѣ имѣетъ свою хорошую сторону, но строго держаться этого порядка мы не видимъ крайней необходимости. Оглавленіе же должно быть составлено въ упомянутомъ порядкѣ. Намъ извѣстны случаи, въ которыхъ весьма любопытныя грамоты долго оставались необнародованными только потому, что нельзя было размѣстить ихъ въ хронологическомъ порядкѣ.

1) Извѣстно, что Фридрихъ Великій все свободное время отъ государственныхъ занятій, посвящалъ бесѣдѣ съ учеными и въ особенности чтенію. Онъ имѣлъ особенное отвращеніе къ изданіямъ in 4°, и когда любимый его берлинскій книгопродавецъ Питра присылалъ ему книги in 4°, онъ всегда возвращалъ ихъ ему, изъявляя при этомъ, въ своихъ къ нему запискахъ, неудовольствіе и требуя замѣны ихъ изданіями in 8°. См. Nouvelles lettres inédites de Frédéric II à son libraire Pitra. Berlin, 1823. — 2) Это исполнено мною при *первомъ* изданіи моего Сборника, но я не могъ исполнить этого условія при второмъ изданіи, — и имѣлъ на это свои причины; не привожу ихъ какъ мало интересныя для читателя. — 3) Эта кислота (acidum gallicum) извлекается изъ чернильныхъ орѣшковъ въ видѣ кристаловъ, имѣющихъ форму шелковидныхъ иголъ, продается въ аптекахъ. Употребляется же она слѣдующимъ образомъ: въ фарфоровую

чашку (нагрѣтою кипяткомъ) положить ½ чайной ложки кислоты, налить нѣсколько кипятку; этою жидкостью, не давая ей остынуть, посредствомъ кисточки намазывать бумагу или пергаментъ въ тѣхъ мѣстахъ, которыя желательно возпроизвести или сдѣлать ясными.

20. Лучшимъ образцемъ для изданія *лѣтописей* можетъ служить новый завѣтъ, изданный въ переводѣ на французскій языкъ съ древнѣйшаго греческаго текста г. Албертомъ Рилье (Rilliet), профессоромъ Женевской академіи[1]. Не смотря на древность, а потому и вѣрность принятаго имъ для сего изданія текста, г. Рилье снабдилъ свое изданіе варіантами, взятыми изъ всѣхъ греческихъ рукописей евангелія, которыя не моложе X вѣка; такихъ рукописей онъ имѣлъ 30, и не смотря на такое большое число ихъ, изданіе исполнено съ такимъ знаніемъ дѣла, что читатель нисколько не затрудняется въ чтеніи; сравненіе главнаго текста съ варіантами весьма легко.

Въ варіантахъ каждая изъ 30 рукописей означена заглавною буквою французской азбуки, а за недостаткомъ французскихъ буквъ — греческими. Кромѣ варіантъ (которыя означены цыфрами и напечатаны курсивомъ) гдѣ нужно,

находятся совершенно отдѣльно отъ варіантъ объяснительныя примѣчанія, означенныя звѣздочками (напечатанныя мелкимъ шрифтомъ)[2].

Здѣсь я коснулся только внѣшней стороны изданія лѣтописей, а по этому не говорилъ о лѣтосчисленіи, орѳографіи, сокращеніяхъ словъ, шрифтѣ церковномъ или гражданскомъ[3].

Такъ какъ Археографическая Коммисія поручила изданіе лѣтописей главному своему редактору Академику А. Ѳ. Бычкову, то можно быть вполнѣ увѣрену, что ученый этотъ трудъ будетъ исполненъ совершенно удовлетворительно.

1) Напечатанъ въ Женевѣ въ 1859 г. — 2) Вышина книги 5⅛, ширина 3¹/₁₆ вершка (такого же точно формата книга г. Лешкова: «Русскій народъ и государство»). Ширина печатнаго текста (т. е. длина строкъ) 2⅛ верш.

Къ сожалѣнію, многія изъ нашихъ лѣтописей напечатаны въ форматѣ in 4° весьма не сподручномъ. Строки вмѣсто 2⅛ верш. — болѣе чѣмъ въ 3⅞ вершка, что конечно не облегчаетъ чтеніе. Варіанты означены не цыфрами, но буквами, это также неудобно. Впрочемъ предложенный мною форматъ (in 8°) для изданія лѣтописей вовсе не новость. Мы имѣемъ нѣсколько лѣтописей, изданныхъ въ этомъ форматѣ; упомяну только о слѣдующихъ: Лѣтопись о многихъ мятежахъ и о разореніи Московскаго государства Москва, 1788 г. Лѣтописецъ, со-

держащій въ себѣ Россійскую Исторію отъ 852 до 1598. Москва, въ синод. типогр., 1819. Лѣтописецъ Соловецкій. Москва, 1833. Супрасльская рукопись, содержащая въ себѣ Новгородскую и Кіевскую сокращенныя лѣтописи. Москва, въ синод. типогр. 1836. Изданa кн. М. А. Оболенскимъ. Лѣтописецъ Переяславля-Суздальскаго, составленный въ началѣ XIII вѣка. Москва, 1851 г. Изданъ кн. М. А. Оболенскимъ.

Всѣ лучшія изданія французскихъ хроникъ или *лѣтописей* напечатаны in 8°; ограничимся указаніемъ на слѣдующія: Collection des chroniques nationales, publiées par M. Buchon. Paris. 47 vol. in 8°. Les grandes chroniques de France, selon qu'elles sont conservées en l'église de Saint-Denis, par M. Paulin. Paris. 6 Vol. in 8°. Jean d'Auton. Chroniques, publiées pour la première fois en entier, par P. L. (Lacroix) Jacob, bibliophile. 4 vol. in 8°. — 3) Все это можно найти въ Несторѣ Шлецера, въ предисловіи къ исторіи Карамзина, въ предисловіи Строева къ Софійскому временнику, въ предисловіи кн. Оболенскаго къ изданнымъ имъ двумъ лѣтописямъ и у др. Укажемъ также на слѣдующее сочиненіе: Wie soll man Urkunden ediren? Ein Versuch von Dr. K. H. Freiherrn Roth von Schreckenstein. Tübingen, 1864

21. Желательно бы имѣть полное исправное собраніе писемъ нашихъ государей и вообще знаменитыхъ лицъ. При изданіи писемъ можно принять за образецъ превосходное изданіе писемъ Маріи Антуанеты и Людовика XVI, сдѣланное г. Феліе де Коншъ[1]. Предъ каждымъ

письмомъ изложено вкратцѣ содержаніе онаго; въ слѣдъ за письмомъ приведены разныя обстоятельства, нужныя для объясненія письма. Форматъ in 8^0, и шрифтъ весьма удобный для чтенія.

1) Louis XVI. Marie-Antoinette et madame Elisabeth, lettres et documents inédits publiés par F. Feuillet de Conches. 3 vol. in 8°. Paris, 1864.

22. Мы не имѣемъ полнаго собранія снимковъ съ печатей, а между тѣмъ печати, которыя еще сохранились на нашихъ древнихъ грамотахъ съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе подвергаются порчѣ (въ особенности восковыя). Желательно было бы составить и издать полное собраніе ихъ снимковъ. Покойнымъ трудолюбивымъ знатокомъ старины, П. И. Ивановымъ изданъ «Сборникъ снимковъ съ печатей». Но онъ далеко не исчерпалъ предмета.

23. Пора уже приступить къ изданію историческихъ памятниковъ XVIII столѣтія. Прусское правительство издало исторію Фридриха великаго, французское письма Наполеона I; можно бы и намъ приступить къ сочиненію исторіи великой нашей монархини — Екатерины II.

Можетъ быть найдено будетъ несвоевременнымъ изложеніе дипломатическихъ сношеній той эпохи, но опытный редакторъ можетъ устранить эти трудности. Впрочемъ, въ многочисленныхъ иностранныхъ сочиненіяхъ политика царствованія Екатерины II описана подробно, и къ сожалѣнію часто ошибочно, — а потому, упомянутое выше неудобство нельзя признать за дѣйствительное; въ доказательство можно привести и тотъ фактъ, что у насъ уже принялись за исторію Императора Александра I; извѣстный нашъ военный историкъ генералъ Богдановичъ занимается ея сочиненіемъ.

Приступая къ этой работѣ, слѣдовало бы, во 1) составить хронологическій обзоръ царствованія; во 2) обзоръ матеріаловъ, какъ русскихъ такъ и заграничныхъ, печатныхъ и рукописныхъ; въ 3) издать сколько можно болѣе матеріаловъ, писемъ, депешъ, донесеній и пр., на которые бы впослѣдствіи въ самой исторіи можно бы дѣлать ссылки. Но этой предварительной работы было бы недостаточно для того, чтобы исторія Екатерины явилась въ свѣтъ въ возможномъ совершенствѣ и полнотѣ, необходимо разработать нужные для сочиненія ея

матеріалы по каждой части государственнаго управленія отдѣльно: дѣла Церкви, Дворъ, администрація, законодательство, судоустройство и судопроизводство, просвѣщеніе, финансы, сношенія съ иностранными державами, дѣла военныя, флотъ, пути сообщенія, почты. А для того, чтобы эта подготовка матеріаловъ была совершена съ полнымъ знаніемъ дѣла, необходимо, чтобы каждое министерство изъ среды своей избрало лице, которому и было бы поручено собраніе матеріаловъ и составленіе исторіи каждому по своей части. Эти дѣятели должны имѣть частыя между собою совѣщанія, подъ предсѣдательствомъ спеціально назначеннаго для этого лица. Въ тѣхъ министерствахъ, гдѣ это найдется необходимымъ, можно вмѣсто одного лица назначить нѣсколько лицъ. Когда эта работа будетъ приведена къ концу, тогда только наступитъ возможность приступить къ описанію исторіи Екатерины II. Можетъ быть къ тому времени Россія будетъ имѣть втораго Карамзина.

24. Исторію Уніи мы имѣемъ. Она напечатана первоначально Бантышъ-Каменскимъ («Историческое извѣстіе о возникшей въ Поль-

шѣ Уніи». Москва, 1805 г.) и потомъ г. Кояловичемъ («Литовская церковная унія» С.-Петербургъ, 1859 г. 2 т.). Изданіе Бантышъ-Каменскаго очень рѣдко. Событія 1863 г. обратили вниманіе Русской публики на Западный край, поэтому г. профессоръ Духовной Академіи М. О. Кояловичъ оказалъ особенную заслугу своимъ сочиненіемъ, которое появилось въ 1859 году. Оно не мало содѣйствовало къ уясненію исторіи Западной Россіи и поэтому несомнѣнно принесло пользу. Желательно однакожъ, чтобы даровитый авторъ обогатилъ нашу литературу вторымъ изданіемъ своего труда, изложивъ предметъ подробнѣе — и присовокупивъ къ этому сочиненію особый томъ, въ которомъ бы напечатаны были подлинные документы, относящіеся къ уніи.

Желательно также, чтобы по выходѣ въ свѣтъ этого сочиненія явились въ печати переводы съ онаго на англійскій, нѣмецкій и французскій языки.

25. Петръ Великій, обнимая своимъ геніальнымъ умомъ все то, что онъ считалъ полезнымъ для Россіи, обратилъ свое вниманіе на сохраненіе русскихъ историческихъ памятниковъ, и

вѣроятно съ цѣлію напечатать оные — повелѣлъ снять съ нихъ копіи[1]. Хотя съ того времени правительствомъ и частными людьми (въ особенности кн. Щербатовымъ, Новиковымъ и гр. Румянцовымъ) уже много древнихъ актовъ напечатано, но мы полагаемъ, что было бы весьма желательнымъ усугубить дѣятельность печатанія, въ видахъ предохраненія ихъ отъ уничтоженія. Сколько старыхъ историческихъ памятниковъ погибло въ Москвѣ въ несчастномъ 1771 году, когда всѣ ея жители съ величайшею поспѣшностію спасаясь отъ чумы, оставили свои дома на произволъ судьбы. Сколько древнихъ памятниковъ истреблено тамъ же въ 1812 году французскими войсками и пожаромъ. Тогда лишились мы богатаго собранія гр. Мусина-Пушкина, сгорѣвшаго въ домѣ его на Разгуляѣ. Въ 1836 году, когда сгорѣлъ зимній дворецъ, сгорѣло въ немъ прекрасное собраніе рукописей гр. Іосифа Вельгорскаго. Но и въ другихъ городахъ Россіи истреблено много старинныхъ актовъ пожарами. Не будемъ продолжать эту хронику, столь прискорбную для каждаго любителя русской старины; упомянемъ только о пожарѣ, бывшемъ въ Архангельскѣ 20 іюля 1779

года, который нанесъ ущербъ исторіи Архангельска, истребивъ тамошній губернскій архивъ. Только случайно могутъ открыться теперь акты стараго времени, относящіеся къ Архангельску.

Но не одними пожарами истребляются исторические памятники, «они,» какъ энергически выражается г. Строевъ «не всегда сохраняются бережно и слишкомъ часто тлѣютъ въ кладовыхъ и подвалахъ»[2].

Все вышесказанное ведетъ насъ къ заключенію о необходимости скорѣе приступать къ печати, — какъ вѣрнѣйшему средству сохраненія если не самыхъ подлинниковъ историческихъ актовъ, то по крайней мѣрѣ содержанія ихъ.

Какія богатыя собранія лѣтописей, дипломатическихъ актовъ, депешъ, грамотъ, статейныхъ списковъ и пр., ожидающихъ напечатанія, находятся въ разныхъ архивахъ, монастыряхъ и библіотекахъ.

Теперь печатаютъ: Археографическая Коммиссія, Академія Наукъ, Общества Московское Русской Исторіи и Древностей[3], Археологіи, и Одесское, Чертковская Библіотека, Коммиссіи Кіевская и Виленская.

Могли бы также печатать архивы Государственный и Синодальный; Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Архивъ Министерства Юстиціи, Императорская Публичная Библіотека, Библіотека Главнаго Штаба и Московскій Публичный Музей.

Любители отечественной исторіи ожидаютъ проявленія дѣятельности упомянутыхъ важныхъ учрежденій на поприщѣ печатанія историческихъ памятниковъ, которыми они столь богаты. Осуществленіе этихъ ожиданій представляется намъ несомнѣннымъ. Принимая въ соображеніе, что при этихъ учрежденіяхъ находятся нѣсколько извѣстнѣйшихъ знатоковъ отечественныхъ древностей, достаточно упомянуть имена: кн. Оболенскаго, Калачова, Бычкова, Кояловича, Злобина и Пекарскаго.

1) 1722 года Февраля 16 дня. Именный, объявленный изъ Сената.

Его Императорское Величество, будучи въ Преображенскомъ на генеральномъ дворѣ генваря 10 дня, указалъ: изъ всѣхъ епархій и монастырей, гдѣ о чемъ по описямъ куріозные, то есть древнихъ лѣтъ рукописанные на хартіяхъ и на бумагѣ церковны и гражданскіе лѣтописцы, степенныя, хронографы и прочимъ симъ подобные, что гдѣ таковыхъ обрѣтается, взять въ Москву въ Синодъ, и для извѣстія оныя списать, и тѣ списки оставить въ

библіотекѣ, а подлинныя разослать въ тѣ жъ мѣста, откуда взяты будутъ, по прежнему; а тѣхъ епархій и монастырей властямъ притомъ объявить, дабы они тѣ куріозныя книги объявили безъ утайки, понеже тѣ книги токмо списаны, а подлинныя возвращены будутъ къ нимъ по прежнему; и для осмотра и забранія таковыхъ книгъ послать изъ Синода нарочныхъ. — 2) Предисловіе къ Софійскому временнику. Т. I. стр. VI. — 3) Нельзя не упомянуть о большомъ развитіи, которое приняли въ послѣднее время изданія Общества при просвѣщенномъ содѣйствіи необыкновенно дѣятельнаго его секретаря г. Бодянскаго, столь извѣстнаго своими учеными трудами по части нашей отечественной исторіи. Чтенія (или Временникъ) изобилуетъ любопытнѣйшими историческими памятниками и изслѣдованіями.

26. Не одно правительство, но и частные люди должны бы содѣйствовать успѣхамъ изученія Русской Исторіи изданіемъ историческихъ памятниковъ.

Многія изъ нашихъ аристократическихъ фамилій имѣютъ на то матеріальныя средства, притомъ же фамильные ихъ архивы, безъ сомнѣнія, богаты памятниками старины. Желательно, чтобы примѣръ, поданный княземъ М. А. Оболенскимъ, издавшимъ Сборникъ, носящій его имя, не остался безъ подражанія.

Наше купечество, которое столь щедро жертвуетъ значительными капиталами для рас-

пространенія въ нашемъ отечествѣ просвѣщенія, — принесло бы большую заслугу русской исторіи, употребивъ хотя небольшія суммы для напечатанія русскихъ старинныхъ грамотъ, etc.

Мы имѣемъ литературные Сборники Смирдина и др. Отъ чего же не имѣть *историческихъ* Сборниковъ: Кокорева, Солдатенкова, Исакова, Кожанчикова, Вольфа и др.?

Матеріалы для этой цѣли нашлись бы въ нашихъ архивахъ и библіотекахъ; завѣдывающіе ими не только бы ихъ доставили, но съ удовольствіемъ указали бы на лица, которые могли бы придти имъ въ помощь своими совѣтами и трудомъ при изданіи.

27. Составить и издать каталогъ статей, относящихся къ Русской Исторіи и археологіи, помѣщенныхъ въ разныхъ книгахъ, календаряхъ, памятныхъ книжкахъ и періодическихъ изданіяхъ, съ указаніемъ гдѣ онѣ напечатаны. Большая часть этихъ статей заключаетъ въ себѣ весьма полезныя свѣдѣнія для занимающихся Русскою Исторіею, а между тѣмъ трудно ихъ отыскивать — многія изъ нихъ находятся въ губернскихъ вѣдомостяхъ (въ особенности въ Архангельскихъ, Владимірскихъ, Вологодскихъ,

Волынскихъ, Кіевскихъ, Вятскихъ, Донскихъ, Нижегородскихъ, Пермскихъ, Тверскихъ, Черниговскихъ), которыя можно найти только въ мѣстахъ ихъ изданія и въ Императорской Публичной Библіотекѣ. Мнѣ казалось бы излишнимъ указывать въ этомъ каталогѣ на статьи, помѣщенныя въ періодическихъ сочиненіяхъ, спеціально посвященныхъ Русской Исторіи и археологіи, какъ напримѣръ Труды Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ[1], Записки Императорскаго Археологическаго Общества, Записки Одесскаго Общества Исторіи и Древностей. Впрочемъ разрѣшеніе этого вопроса должно предоставить тому, кто предприметъ составленіе каталога. Можетъ быть онъ найдетъ полезнымъ, для полноты изданія и для облегченія труда занимающимся Русскою Исторіею, внести въ каталогъ и тѣ статьи, которыя помѣщены въ упомянутыхъ спеціальныхъ историческихъ изданіяхъ. Для сдѣланія этого изданія общедоступнымъ, слѣдовательно дешевымъ, необходимо бы избрать форматъ въ два столбца[2], передъ каждой статьей долженъ находится №. Само по себѣ разумѣется, что въ этотъ каталогъ не должны входить:

указанія на подлинные историческіе памятники, для которыхъ предназначенъ особый каталогъ (см. § 15). Не поступаютъ въ этотъ каталогъ и названія тѣхъ статей, которыя напечатаны особыми брошюрами. Названія подобныхъ брошюръ помѣщаются въ каталогѣ книгъ (см. §§ 17, 28). Послѣ изданія упомянутаго каталога, каждые два года слѣдовало бы издавать продолженіе онаго, въ которое бы вошли: а) статьи по недосмотру пропущенныя, б) статьи вновь напечатанныя. Трудъ составленія каталога, а со временемъ и его продолженіе могъ бы принять на себя кто либо изъ служащихъ въ Императорской Публичной Библіотекѣ, или же въ Библіотекѣ Императорской Академіи Наукъ. Еслибъ взялись за составленіе каталога гг. Ламбины или г. Межовъ, то при ихъ многолѣтней опытности и знакомствѣ съ подобнаго рода занятіемъ, можно бы ожидать этому изданію полнаго успѣха. Гг. Ламбины издали русскую историческую библіографію 1855, 1856 и 1857 годовъ (печатается 1858 г.), по предложенію академика А. Куника. Императорская Академія Наукъ приняла расходы по изданію за первые два года, на свое иждивеніе[3]. Г. Межовъ со-

ставилъ «Литературу Русской Исторіи за 1859—1864 г. вкл.» Въ концѣ книги приложены азбучные указатели: I) именъ, встрѣчающихся въ библіографіи; II) предметовъ и названій географическихъ. Трудъ этотъ, заключающій въ себѣ 5611 статей, сдѣланъ весьма добросовѣстно и съ полнымъ знаніемъ дѣла[4]. Это весьма полезная книга издана на счетъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

1) Названія періодическихъ изданій Общества подвергались частымъ измѣненіямъ; онѣ были слѣдующія: «Чтенія, Записки и Труды, Труды и Лѣтописи, Русскій Историческій Сборникъ, Временникъ и наконецъ Чтенія». — 2) При изданіи можно бы принять за образецъ «Каталогъ библіотеки ученаго комитета министерства государственныхъ имуществъ». С.-Петербургъ, 1865 г. — 3) Отдавая полную справедливость добросовѣстному труду гг. Ламбиныхъ и притомъ раздѣляя ихъ мнѣніе (предисловіе стр. IV) относительно трудности отдѣлить исторію отъ наукъ, тѣсно связанныхъ съ нею, какъ напримѣръ отъ языкознанія, этнографіи, статистики, географіи, правовѣденія и др., мы считали бы необходимымъ, имѣя въ виду спеціальное назначеніе предполагаемаго нами каталога, не включать въ него многихъ изъ тѣхъ статей, которыя помѣщены въ библіографіи гг. Ламбиныхъ. — 4) Г. Межовымъ весьма тщательно составлено и напечатано большое число библіографическихъ указателей; изъ числа ихъ укажемъ на слѣдующіе: Указатель русской

археографической литературы за 1859, 1860, 1862 и 1863; два Указателя Галицко-Русской литературы. Указатель Русской этнографической литературы (книгъ и статей) за 1860 и 1861 года. Литература русской географіи, этнографіи и статистики 1859—1864.

28. Въ числѣ статей, относящихся къ Русской Исторіи, есть капитальныя статьи, которыя находясь въ ежемѣсячныхъ изданіяхъ, изъ коихъ нѣкоторыя теперь довольно рѣдки (Сѣверный Архивъ, Вѣстникъ Европы, Русскій Вѣстникъ и др.), мало доступны для занимающихся Русскою Исторіею, въ особенности для тѣхъ, которые не живутъ въ столицахъ; эти статьи слѣдовало бы извлечь изъ періодическихъ изданій, собрать и издать подъ заглавіемъ: «Сборникъ статей, относящихся къ Русской Исторіи»; избравъ для изданія одинъ изъ удобнѣйшихъ форматовъ, о которыхъ упомянуто въ § 19. Выборъ статей долженъ быть сдѣланъ безпристрастно и съ полнымъ знаніемъ дѣла. Желательно, чтобы этотъ трудъ приняло на себя Императорское Московское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ; издержки на изданіе могли бы быть покрыты подпискою; впрочемъ, можетъ быть нашелся бы покровитель

наукъ, который пожертвовалъ бы для этой цѣли нѣкоторую сумму. Изданіе должно быть по цѣнѣ доступно для небогатыхъ людей.

29. Составить и напечатать каталогъ относящихся къ Русской Исторіи, изданныхъ на русскомъ языкѣ: историческихъ сочиненій, лѣтописей, собраній актовъ, записокъ, сборниковъ, періодическихъ изданій и т. п. Означить знакомъ [+] *необходимѣйшія* изъ нихъ для занимающихся Русскою Исторіею. Матеріалами для этой книги могутъ служить: Опытъ Россійской библіографіи В. Сопикова; Каталогъ Чертковской библіотеки; каталоги русскихъ книгопродавцевъ, въ особенности Смирдина (составленный Анастасевичемъ), Вольфа, историческая библіографія гг. Ламбиныхъ за 1855, 1856 и 1857 г. (за 1858 г. печатается), Литература Русской Исторіи за 1859—1864 г. вкл. Межова. При составленіи этого каталога, необходимо имѣть въ виду цѣль, для которой онъ составляется: онъ долженъ служить для указанія занимающимся Русскою Исторіею полезныхъ по этой части знаній книгъ, а поэтому всѣ сочиненія посредственнаго достоинства

(старые, а иногда и новые учебники и тому подобныя) не должны имѣть въ немъ мѣста. Этотъ каталогъ былъ бы полезенъ не только для молодыхъ людей, занимающихся Русскою Исторіею, но имъ бы могли пользоваться начальники училищъ при снабженіи и пополненіи училищныхъ библіотекъ сочиненіями по Русской Исторіи.

30. Г. Л. Похилевичъ издалъ въ 1864 г. въ Кіевѣ, «Сказаніе о населенныхъ мѣстностяхъ Кіевской губерніи, или статистическія, историческія и церковныя замѣтки о всѣхъ деревняхъ, селахъ, мѣстечкахъ и городахъ въ предѣлахъ губерніи находящихся.» Желательно, чтобы подобныя «Сказанія» составлены были и о другихъ мѣстностяхъ Россіи. Сколько любопытныхъ свѣдѣній, полезныхъ для изученія Русской Исторіи можно было бы собрать о Суздалѣ, Псковѣ, Холмогорахъ, Владимірѣ, Рязани и пр. и ихъ окрестностяхъ.

31. Въ вѣдомостяхъ Ростовской на Дону Городской Думы напечатано, что Дума объявила конкурсъ на историческую записку о городѣ Ростовѣ на Дону. Премія за лучшую за-

писку — 500 руб.; за вторую — по достоинству 200 руб. (Моск. Вѣд. 1865. № 130).

Весьма желательно, чтобы этому примѣру послѣдовали и другіе города.

32. Русская литература, въ особенности въ послѣднее время, весьма богата историческими изысканіями о крестьянахъ[1]. Эти изысканія до нѣкоторой степени заключаютъ въ себѣ свѣдѣнія о сельскомъ хозяйствѣ; но собственно исторія русскаго сельскаго хозяйства еще ожидаетъ своего будущаго историка. Большое количество историческихъ памятниковъ, обнародованныхъ въ нынѣшнемъ столѣтіи, а также появившіяся монографіи о крестьянахъ представляютъ уже возможность приняться съ нѣкоторою увѣренностію въ успѣхѣ за исторію русскаго хозяйства. Для такой исторіи прекрасное начало положено г. Бѣляевымъ въ его статьѣ: «Нѣсколько словъ о земледѣліи въ древней Россіи» (см. Временникъ Моск. Общ. исторіи, 1855, книга 22)[2]. Г. Лешковымъ въ его сочиненіи «Исторія русскаго общественнаго права до XVIII вѣка.» Г. Шеппингомъ: «Опытъ первоначальной исторіи земледѣлія и отноше-

ніе его къ быту и языку русскаго народа» (Чтенія въ Обществѣ Исторіи и Древн. Россіи 1861, книга 4). Въ послѣдствіи явилось объ этомъ предметѣ еще нѣсколько попытокъ, напр. ст. г. Козлова: «О хозяйственномъ состояніи Россіи за 200 лѣтъ, составленное по Олеарію[3]». «Старинное сельское хозяйство[4]», — Опись старинаго дворянскаго имѣнія въ XVII столѣтіи (1671) Н. И. Суворова[5]. Слѣдуетъ, по нашему мнѣнію, доказать, что славянское, а поэтому и русское земледѣліе оригинально, самородно, что оно не заимствовано ни изъ Греціи, ни же изъ Рима, что земледѣльческія орудія: рогалье, рало, плугъ и соха славянскія, не заимствованныя отъ другихъ народностей.

Объяснить происхожденіе зерновыхъ растеній. По словамъ Германскихъ ученыхъ, пшеница, полба и ячмень съ древнихъ временъ сѣялись въ Греціи, но что воздѣлываніе ржи введено тамъ только во время Галлена, перенесена же она туда изъ Ѳракіи[6]. Нѣтъ ли нѣкотораго основанія предполагать, что воздѣлываніе ржи распространено въ Европѣ славянскими племенами, — это только гипотеза, но намъ кажется, что она заслуживаетъ изысканій и разъясненій.

Притомъ нужно бы изслѣдовать, откуда нами получены другія зерновыя растенія, греча, напримѣръ (о которой не упоминаетъ ни Несторъ, ни уставъ Ярослава), какъ самое названіе показываетъ, вѣроятно перевезено къ намъ изъ Греціи[7]. Такія же изысканія слѣдуетъ сдѣлать о растеніяхъ огородныхъ и садовыхъ. Объяснить мѣры земли, хлѣбовъ, сѣна и проч. Цѣны земли, рабочаго скота, хлѣбовъ, масла, сыровъ и проч. Объяснить значеніе словъ: огородники, подсусѣдки, вольники, осадники и проч.

Объяснить бытъ русскихъ крестьянъ, какъ то: въ Великороссіи большой крестьянскій дворъ, въ которомъ живутъ *нераздѣльно* и ведутъ подъ руководствомъ старшаго въ семьѣ, общее хозяйство; напротивъ въ Малороссіи (тоже и въ Польшѣ) повсемѣстный обычай при женитьбѣ сына отдѣлять его, построивъ ему особую хату; слѣдовательно у Великороссіянъ: у однихъ, именно у старшихъ, навыкъ распоряжаться и приказывать, у младшихъ же повиноваться, вмѣстѣ съ этимъ раздѣленіе труда, — то и другое много содѣйствуетъ къ ихъ благосостоянію[8]. У Малороссіянъ полная независи-

мость, отсутствіе раздѣленія труда, и проч. Объяснить, какое вліяніе имѣли эти противуположные обычаи на народный характеръ, а можетъ быть и на исторію этихъ племенъ. Описать, гдѣ крестьяне селились большими деревнями и гдѣ избы ихъ или хаты строились не вкупѣ, но разъединенными и разбросанными на большемъ пространствѣ. Изслѣдовать, не имѣло ли это обстоятельство вліянія на большее или меньшее развитіе характера и слова тѣхъ и другихъ сельскихъ жителей.

Объяснить развитіе скотоводства, цѣнъ лошадей и рогатаго скота, цѣны продуктовъ рогатаго скота. Какіе именно были продукты? Мы видимъ напримѣръ: что еще въ XV вѣкѣ у насъ дѣлались *сыры* и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ подать взималась *сырами*[9]. Въ старыхъ грамотахъ, относящихся къ сѣверной части Россіи, часто встрѣчается выраженіе: «куда *плугъ* ходилъ.» Въ наше время на сѣверѣ Россіи плугъ при обработываніи земли не употребляется; — изслѣдовать, когда онъ вышелъ тамъ изъ употребленія.

Показать, что сдѣлано для преуспѣянія сельскаго хозяйства русскимъ духовенствомъ.

1) Объ этомъ предметѣ прекрасныя сочиненія написаны: Аксаковымъ, Бѣляевымъ, Калачевымъ, Побѣдоносцовымъ, Погодинымъ, Чичеринымъ и другими. Лучшимъ доказательствомъ богатства нашей литературы о крестьянахъ можетъ служить превосходно составленная г. Межовымъ книга: Крестьянскій вопросъ въ Россіи, полное собраніе матеріаловъ для исторіи крестьянскаго вопроса, на языкахъ русскомъ и иностранныхъ, напечатанныхъ въ Россіи и заграницею 1764, 1864. — 2) Пріобщаемъ къ свѣдѣніямъ, находящимся въ этой статьѣ (стр. 44) слѣдующее указаніе Русской Правды о храненіи на Руси хлѣба въ ямахъ: «оже кладутъ гоумно или жито въ ямѣ ... и пр. См. списокъ Карамзинской и статью 40 въ книгѣ: Текстъ русской правды, и проч., изд. Н. Калачовъ. Москва, 1846 г. — 3) Труды Импер. Вольн. Экономич. Общества 1859, № 12, стр. 362. — 4) Газета: Народное Богатство, 1864. — 5) Извѣстія Импер. Археол. Общест. Т. III. вып. 6. стр. 376.» — 6) «Растеніе и его жизнь,» соч. Шлейдена, С.-Петербургъ, 1861, стр. 322. Мы можемъ здѣсь прибавить, основываясь на изысканіяхъ Базельскаго профессора Рютимейера, что въ первобытныхъ постройкахъ на сваяхъ *не находили ржи*, но находили пшеницу, овесъ, ячмень, бобы, кукурузу, просо и ленъ. — См. Заграничный вѣстникъ, 1865. Т. VII. стр. 240. — 7) Гречиху называютъ: Поляки — Tatara, Французы — blésarrasin, Нѣмцы — Heidekorn, (Heide, язычникъ). — 8) Поэтому крайне желательно, чтобы Положеніе о Рекрутской Повинности нисколько не поощрило крестьянъ къ столь невыгоднымъ для нихъ раздѣламъ. Извѣстно, что *одинокіе* крестьяне почти всегда бѣдны. — 9) «По сыру зъ дыму». Эта подать собиралась во Ржевѣ

и его окрестностяхъ. Замѣчательно, что Ржевская дань взималась въ одно и то же время *тремя* государствами: «Дань Ржевская здавна потому шла: государю и королю его милости (т. е. Польскому) и къ Новугороду и къ Москвѣ» См. «Дань Ржовская» стр. 42 Сборника Муханова. Старый Ржевъ находился недалеко отъ Ивангорода, нынѣшняго Себежа (Витебской губерніи). Онъ былъ отнятъ у Псковитянъ сначала Новгородцами, а послѣ Литовцами. Въ 1536 году Ржевъ былъ перенесенъ ближе къ границѣ и построенъ подъ именемъ Заволочья.

33. Извѣстно изъ лѣтописей и другихъ историческихъ памятниковъ, а также изъ повѣствованій иностранцевъ, бывшихъ въ Россіи, Герберштейна и др., что русскіе князья и цари съ самыхъ древнихъ временъ были страстны къ охотѣ. Впрочемъ, въ среднихъ вѣкахъ въ цѣлой Европѣ эта забава была однимъ изъ важныхъ занятій государей и высшаго общества. Доселѣ мы не имѣемъ исторіи охоты въ Россіи; съ каждымъ годомъ печатный запасъ нашихъ старыхъ историческихъ памятниковъ увеличивается, въ нихъ мы находимъ много свѣдѣній объ охотѣ въ Россіи; укажемъ на нѣкоторыя изъ нихъ, въ той надеждѣ, что эти указанія поощрятъ къ изданію недостающаго въ нашей литературѣ сочиненія. Вотъ мѣста, относящіяся

до охоты, взятыя изъ превосходнаго завѣщанія (или поученія) Владиміра Мономаха (около 1117 г.), этого, по выраженію лѣтописцовъ, «славнаго страдальца за русскую землю». Объ отцѣ своемъ (Всеволодѣ) онъ говорилъ: I. «съ восходомъ солнца ходили молиться въ церковь, потомъ садились думать съ дружиною, или судить народъ, *или ѣздили на охоту;*» II. «самъ назиралъ.... конюшню; *охоту ястребовъ и соколовъ;*» III. любя охоту, мы часто ловили звѣрей съ вашимъ дѣдомъ (Всеволодомъ). Своими руками въ густыхъ лѣсахъ взялъ я дикихъ коней вдругъ по нѣскольку. Два раза буйволъ металъ меня на рогахъ, олень бодалъ, лось топтала ногами; вепрь сорвалъ мечь съ бедры моей, медвѣдь прокусилъ сѣдло; лютый звѣрь однажды бросился и низвергнулъ коня подо мною[1]». Преимущественно любили наши князья соколиную охоту. Охоту же борзыми собаками въ особенности любилъ отецъ Грознаго Василій Ивановичъ (1505—1534); для этой охоты онъ обыкновенно отправлялся въ Можайскъ и Волокъ Ламскій[2].

Слѣдующее свѣдѣніе, почерпнутое изъ Софійской Лѣтописи (Карам. VI, 267) показываетъ,

до какой степени в. кн. былъ страстенъ къ этой охотѣ. Въ одну изъ поѣздокъ въ Волокъ Ламскій в. кн. занемогъ, съ нуждою доѣхалъ до Волока, однакожъ на другой день выѣхалъ съ собаками, но отъ сильной боли возвратился съ поля въ село Колпь[3], и легъ въ постелю; опасность увеличивалась; великій князь приказалъ везти себя въ Москву, гдѣ вскорѣ скончался (3 декабря, 1534). Карамзинъ того мнѣнія, что Василій едва ли не первый завелъ *псовую* охоту; «ибо встарину считали псовъ животными нечистыми и гнушались ими.» (Карамз. VII, 182). Мы не раздѣляемъ этого мнѣнія. Если соколиная охота у насъ была уже въ употребленіи въ X вѣкѣ, то вѣроятно гораздо ранѣе XVI вѣка были въ Россіи ловчія собаки, тѣмъ болѣе, что сосѣдніе съ нами Азіятскіе народы были большіе любители псовой охоты; отъ нихъ эта охота могла перейти и къ намъ. О существованіи въ древнія времена псовой охоты мы видимъ указаніе въ Русской правдѣ: «а оже украдоуть чюжь песъ, любо ястребъ, любо соколъ: то за обиду 3 гривны» (Продолженіе древ. Рос. Вивліоѳ. Т. I. стр. 20). Въ спискѣ Карамзинскомъ, статья 93: «аще кто оукрадеть въ чеемъ перевѣсѣ чии

песъ, или ястребъ, или соколъ, то 3 гривны продажи, а господину гривну[4]». Изъ древнихъ актовъ видно, что еще въ XV столѣтіи в. кн. Московскіе брали соколовъ въ видѣ подати (Сборн. № 25. Акты историч. Т. I. № 301); также и то, что «ходить на медвѣдь» была одна изъ повинностей, которыя обязаны были жители посадскіе и др. исполнять для своего князя[5]. Въ тѣхъ же старыхъ грамотахъ встрѣчается слѣдующее выраженіе: «а кого у нихъ звѣрь съѣстъ, ино въ томъ вира и продажи нѣтъ[6]». Это заставляетъ думать, что въ тогдашнее время опасность быть разстерзаннымъ дикими звѣрями была вещью довольно обыкновенною. Можно предполагать, что охота будучи забавою, вмѣстѣ съ этимъ служила къ истребленію лютыхъ звѣрей и такимъ образомъ до нѣкоторой степени къ предохраненію отъ нихъ сельскихъ жителей. Иностранные государи часто употребляли на охотѣ ловчія птицы, посылаемыя имъ въ подарокъ отъ Двора Московскаго. У Французскаго короля Франциска I были даже борзыя собаки русской породы, привезенныя изъ Россіи[7]. Соколовъ и кречетовъ посылали русскіе государи: Иванъ III дочери

своей Еленѣ, супругѣ короля польскаго Александра; Годуновъ — англійской королевѣ Елизаветѣ, Иванъ и Петръ Алексѣевичи — королю французскому Людовику XIV, Петръ Великій и Екатерина I — цесарю. Ловчія птицы посылались также и персидскимъ шахамъ. (См. въ концѣ Сборника примѣчаніе къ № 144). О соколиной охотѣ царя Алексѣя Михайловича находится много подробностей въ письмахъ его къ Матюшкину, напечатанныхъ въ Сборникѣ (см. №№ 144—165). Составленный по приказанію царя Алексѣя Михаиловича «Урядникъ сокольничаго пути» напечатанъ въ III томѣ древ. Вивліоѳики Новикова. На иностранныхъ языкахъ находится весьма много старыхъ трактатовъ, какъ о ловчихъ птицахъ, такъ вообще сочиненій, относящихся къ исторіи охоты. Въ польской литературѣ находится слѣдующее сочиненіе Реумана: Gospodarstwo łowieckie i *historia* łowiestwa, in 8°. Warszawa, 1848.

При написаніи этой статьи, можно ли намъ, коротко знавшимъ Хомякова, страстно любившаго охоту, не вспомнить о немъ? Заключимъ же нашъ 33 § ироническимъ его замѣчаніемъ: «Огромное развитіе нашихъ познаній, нашихъ

умственныхъ и духовныхъ силъ убило въ насъ всякое сочувствіе къ пошлымъ забавамъ *(охота)* нашихъ предковъ. Англія, не дошедши до такого просвѣщенія, позволяетъ себѣ еще забавляться ими[8].

1) Карамз. II. стр. 164. Вотъ предметы для кисти нашихъ русскихъ живописцовъ. — 2) Карамз. VII. 165. — 3) Село Колпь (или какъ теперь называется Бѣлая Колпь) находится въ 18 верстахъ отъ г. Волоколамска и принадлежитъ князю Александру Валентиновичу Шаховскому. — 4) Текстъ Русск. Правды. Изд. Н. Калачова. Москва. 1846.—5) Акты Археогр. Эксп. Т. I. №152, грамота 1509 г.— 6) Тамъ же № 181 и др. — 7) Какъ это можно видѣть изъ слѣдующаго письма Датскаго короля къ французскому королю Франциску I, которое во время пребыванія моего въ Парижѣ, по порученію моему, списано было въ тамошней Имп. Библіотекѣ однимъ изъ ея библіотекарей, изъ рукописной книги, заключающей въ себѣ переписку Датскихъ королей съ французскими, подъ заглавіемъ: St. Garmain Harlay 246. Pièces concernantes la Suède, Danemarc et la Moscovie.

Lettre de Christiern, Roy de Dannemarc, au Roy François Ier.

A tres hault, tres excellent et tres puissant Prince François par la grace de Dieu Roy de France, Duc de Milan et Seigneur de Gennes nostre tres cher et tres amé frere, cousin et allié, Christiern par la mesme grace de Dieu Roy de Dace de Norvege, Sclavonic et des Goths,

eleu Roy de Suede, Duc de Slesuic, de Holsten, de Stormarie, de Ditmarsic; Comte de Oldembourg et de Delmenhorst, salut, amour et entiere dilection. Tres hault, tres excellent et tres puissant Prince nostre tres et tres amé frere et cousin et allié, les jours passés nagueres nous vous avons envoyé certains oiseaux faucons par un de vos subjects, et maintenant nous vous envoyons par ce présent porteur aussy un subject et féal serviteur Griseau quelques bestes sauvages comme deux eslams, aussy des peaux de semblables eslams, avec *certains chiens levriers tant de Russe que de ce pays de Dace*, ensemble certaines martres vives et des peaux de semblables martres, et en ce fesant ainsy que nous a dict ce present porteur nous pensons pour cause de pense (?) nouveauté vous faire chose agréable et pourtant nous vous prions que si vous y prenez aucun plaisir ou affection et que en vouliez avoir encor de semblables, ou s'il y a chose en nos Royaumes qui soit a vostre desir ou de nostre desir ou de nostre tres chere et tres affectionnée sœur et cousine vostre partie que nous en vouliez faire scavoir votre vouloir et intention et nous commander aussy comme a celuy qui a volonté de tout son cœur vous faire plaisir et service, tres hault tres excellent et tres puissant Prince nostre tres cher et tres amé frere cousin et allié nous prions nostre Redempteur Jesus qu'il vous ait en sa sainte garde. Escrit a nostre chasteau de Copenhaven le quinziesme jour de novembre, l'an mille cinq cents dixneuf.

CHRISTIERN.

Et en la suscription, a tres hault tres excellent et tres puissant Prince nostre tres cher et tres amé frere, cousin et allié le Roy de France. —

8) Сочиненія Хомякова, томъ I, 435.

34. Недостатокъ въ профессорахъ Русской Исторіи оказываетъ вредное вліяніе на изученіе этого важнаго предмета. Этому можно бы, по нашему мнѣнію, помочь слѣдующимъ образомъ. 1) Изъ числа гимназіальныхъ учителей Русской Исторіи, самыхъ способныхъ назначить учителями въ тѣ города, гдѣ находятся университеты, дабы имъ дать возможность при средствахъ, которыя представляютъ университеты, усовершенствовать свое историческое образованіе. 2) Избрать въ гимназіяхъ учениковъ, которые оказываютъ особенную охоту къ изученію Русской Исторіи, вмѣнивъ въ обязанность учителю Русской Исторіи заняться ими особенно; обратить вниманіе на основательное изученіе ими латинскаго языка, имѣющимъ же особенную способность къ филологіи, и греческаго языка; занимать ихъ Русскою палеографіею и заставлять ихъ читать старыя Русскія письмена разныхъ эпохъ; облегчить имъ полученіе книгъ изъ гимназіальной библіотеки. 3) Способнѣйшимъ изъ этихъ учениковъ, по окончаніи гимназіальнаго курса, назначить стипендіи въ университетахъ (предпочтительно въ Московскомъ университетѣ) и ввѣрить ихъ образова-

ніе профессорамъ Русской Исторіи или вообще лицамъ, пріобрѣвшимъ извѣстность знатоковъ Русской Исторіи. Желательно, чтобы они у нихъ и жили. Занятія съ этими студентами займетъ у означенныхъ лицъ много времени, по этому, назначить имъ за этотъ трудъ хорошее вознагражденіе. Въ свободное время, въ особенности во время вакацій, стипендіаты должны посѣщать архивы, оружейную палату, музеи и проч. По окончаніи университетскаго курса, они должны остаться у вышеупомянутыхъ лицъ по крайней мѣрѣ два или три года, впродолженіи которыхъ должны предпринимать путешествіе по Россіи не только съ цѣлію археологическою, но также дабы ознакомиться съ Россіею и въ особенности съ русскимъ народомъ; они должны посѣтить Троицкую Лавру, Кіевъ, Ростовъ, Суздаль, Владиміръ, Нижній Новгородъ, Рязань, Псковъ, Новгородъ, С.-Петербургъ (для осмотра эрмитажа, библіотекъ и архивовъ), а также Западную и Югозападную Русь. 4) Тоже сдѣлать и въ Духовныхъ Академіяхъ. Въ числѣ студентовъ этихъ Академій находятся студенты русскаго происхожденія изъ Западнаго и Югозападнаго края, которые знакомы съ польскимъ

языкомъ. Желательно, чтобы они продолжали имъ заниматься въ Академіи, какъ равно и средневѣковымъ латинскимъ, дабы впослѣдствіи они могли воспользоваться историческими письменными памятниками, относящимися къ Русской Исторіи, написанными на этихъ языкахъ.

55. Желательно, чтобы во всѣхъ учебникахъ географіи Россіи были помѣщены свѣдѣнія изъ Русской Исторіи. При описаніи каждой мѣстности, упомянуть и о важнѣйшихъ происшествіяхъ, происходившихъ въ этой мѣстности, о сохранившихся памятникахъ зодчества, въ особенности древнихъ православныхъ храмахъ. Описывая Гродненскую и Волынскую губерніи, напомнить, гдѣ въ XII столѣтіи проходила граница Россіи[1].

Описывая Петербургскую губернію, упомянуть, что Балтійское прибрежіе еще передъ XIV столѣтіемъ принадлежало Россіи — имъ владѣли Новгородцы. Описывая Петербургъ, что еще въ 1698 году въ мѣстности, занятой имъ, и въ окрестностяхъ жило много русскихъ крестьянъ[2].

1) При этомъ можно принять въ руководство карты Лелевеля, а именно карта № 4: Polska czyli Lachia, roku 1139. Двѣнадцать картъ, сочиненныхъ Лелевелемъ, составляющія отдѣльный атласъ въ малую четвертку, помѣщены также въ его книгѣ: Dzieje Polski które stryj synowcom swoim opowiedział. Къ сожалѣнію, къ русскому переводу этой исторіи, сдѣланному г. Яковомъ Ивановскимъ (С.-Петербургъ, 1862), картъ не приложено. Двѣ изъ упомянутыхъ картъ Лелевеля помѣщены въ книгѣ, изданной г. Кояловичемъ: «Документы, объясняющіе исторію Западно-Русскаго края и его отношенія къ Россіи и Польшѣ.» С.-Петербургъ, 1865. — 2) Воспользоваться слѣдующимъ сочиненіемъ: Jordeböcker öfver Ingermanland. T. I. С.-Петербургъ, 1862.

36. Наши учебники всеобщей исторіи почти всѣ переведены съ французскаго или нѣмецкаго языковъ. Исторія Россіи и прочихъ славянскихъ государствъ занимаетъ въ нихъ весьма мало мѣста; о нѣкоторыхъ (Булгарія, Червонная Русь) почти не упоминается; исторія другихъ представлена неудовлетворительно и не съ настоящей точки зрѣнія. Все это имѣетъ дурное вліяніе на изученіе нашей отечественной исторіи, и весьма было бы желательнымъ приступить къ составленію хорошихъ учебниковъ.

37. Никто не сомнѣвается, что для основательнаго изученія отечественной исторіи необ-

ходимо изучить исторію Русскаго законодательства; но дабы вполнѣ усвоить себѣ сіе послѣднее, необходимо ознакомиться съ исторіею всѣхъ *славянскихъ* законодательствъ, а поэтому все то, что содѣйствовало бы къ послѣднему, принесло бы дѣйствительную пользу для Русской Исторіи. Вотъ почему мы полагаемъ необходимымъ обогатить нашу историческую литературу переводомъ на русскій языкъ превосходнаго сочиненія извѣстнаго польскаго ученаго Вацлава Александра Мацѣіовскаго: Hystoryа prawodawstw Słowiańskich. На польскомъ языкѣ вышло уже второе изданіе этого классическаго сочиненія; пятый томъ напечатанъ въ концѣ прошлаго 1865 г., шестой томъ, который будетъ послѣднимъ, готовится къ печати. Къ переводу этого сочиненія было приступлено въ Москвѣ г. Валуевымъ, — къ большему удовольствію автора, который съ своей стороны помогалъ ему своими совѣтами. Къ сожалѣнію, Русская наука лишилась этого полезнаго дѣятеля; въ 1846 году Валуевъ умеръ, и переводъ остался неоконченнымъ. Въ Германіи переводъ этого сочиненія появился уже въ 1835 году.

По новому университетскому уставу, въ каждомъ изъ

русскихъ университетовъ положена каѳедра славянскихъ законодательствъ. Книга г. Мацѣіовскаго, переведенная на русскій языкъ, могла бы служить весьма полезнымъ пособіемъ, не только для гг. студентовъ, но и для самихъ преподавателей — прибавляю — когда они будутъ.

38. Для основательнаго изученія Исторіи Россіи, необходимо изучить Исторію Польши[1]. Борьба этихъ государствъ, продолжавшаяся нѣсколько вѣковъ, ясно указываетъ на эту необходимость[2]. Изучая Польскую Исторію, слѣдуетъ обратить вниманіе на историческіе памятники, находящіеся въ рукописяхъ и на нѣкоторые уже напечатанные, для усвоенія ихъ на языкѣ Русскомъ. Въ этомъ и двухъ слѣдующихъ §§ мы выскажемъ свои мысли о томъ, что въ Царствѣ Польскомъ слѣдовало бы сдѣлать для пользы Русской Исторіи, не касаясь того, что по тому же предмету можно бы сдѣлать въ Имперіи, такъ какъ надъ послѣднимъ уже тщательно трудятся наши ученыя Коммиссіи, которыя, впрочемъ, не отказали бы, въ случаѣ надобности, въ своемъ просвѣщенномъ содѣйствіи Варшавскимъ ученымъ. Занимающихся Русскою Исторіею слѣдовало бы снабдить хорошею подробною Польскою Исторіею

въ Русскомъ переводѣ[3]. Но къ сожалѣнію, Поляки не имѣютъ порядочной Исторіи[4]. Есть однакожъ Польская Исторія, доведенная только до Ягайлы, сочиненная двумя нѣмецкими учеными: Geschichte Polens von Dr. Richard Rœpell. 1 Theil. Hamburg, 1840; доведена до конца XIII столѣтія. 2 часть той же исторіи соч. Dr. Jacob Caro. Gotha, 1863. доведена до крещенія Ягайлы, вступленія его въ бракъ съ Ядвигою и коронаціи его въ Краковѣ. Эти два тома слѣдовало бы, сдѣлавъ значительныя сокращенія, перевести на Русскій языкъ[5]. Исторію же Польши отъ крещенія Ягайла необходимо сочинить. Этотъ періодъ слѣдуетъ изложить подробнѣе. Матеріаловъ много; но трудъ будетъ не маловажный. Прежде, чѣмъ приступить къ нему, слѣдовало бы заняться составленіемъ и напечатаніемъ подробной хронологіи того періода, который намѣреваемся описывать. Въ ней, при означеніи времени каждаго событія, долженъ быть показанъ источникъ; при чемъ слѣдуетъ обращаться не только къ источникамъ польскимъ, но и къ русскимъ и др. Сочиненіе исторіи Польши займетъ много времени, а между тѣмъ нельзя не сознаться въ крайней необхо-

димости — снабженія нашей исторической литературы сочиненіемъ, въ коемъ была бы изложена новѣйшая Исторія Польши. Поэтому мы считали бы полезнымъ, безотлагательно заняться подробнымъ изложеніемъ событій, происходившихъ въ Польшѣ, въ югозападномъ и въ западномъ краѣ, въ *столѣтній* періодъ времени, именно отъ конца 1763 г. (т. е. отъ смерти Августа III) до 1865 г. Въ введеніи къ этому сочиненію помѣстить самый краткій очеркъ исторіи Польши со времени ея основанія, обращая въ особенности вниманіе на отношенія Польши къ Россіи. — Эта книга безъ сомнѣнія будетъ имѣть значительное число читателей. Степень ихъ образованія неодинакова; поэтому способъ изложенія этой книги долженъ быть по возможности популярный.

Три первыя дѣсятилѣтія того періода, который мы предлагаемъ описать, весьма удачно разработаны г. Соловьевымъ въ изданномъ имъ въ 1863 г. сочиненіи: «Паденіе Польши [6]».

Если польская литература не имѣетъ полной хорошей исторіи Польши, то она, напротивъ того, богата отдѣльными историческими изслѣдованіями, монографіями, жизнеописаніями,

записками и сборниками историческихъ памятниковъ[7]. Нѣкоторыя изъ нихъ довольно рѣдки; впрочемъ, въ послѣднее время изъ числа рѣдкихъ книгъ нѣкоторыя были перепечатаны.

Вообще въ историческихъ польскихъ сочиненіяхъ заключается много свѣдѣній, относящихся къ русской исторіи; дабы сдѣлать ихъ доступными для русскихъ, занимающихся отечественною исторіею, слѣдовало бы издать лучшія изъ нихъ въ переводѣ на русскій языкъ. Для избѣжанія лишнихъ трудовъ и издержекъ, можно переводить въ полнотѣ только то, что относится прямо къ русской исторіи, прочее же переводить въ сокращеніи, печатая послѣднее мелкимъ шрифтомъ[8].

Ниже въ примѣчаніи 9–омъ мы указываемъ на нѣсколько историческихъ сочиненій, изданныхъ какъ на польскомъ, такъ и на латынскомъ языкахъ. Этотъ послѣдній языкъ, какъ извѣстно, былъ нѣкогда въ большомъ употребленіи въ Польшѣ.

Въ числѣ поименованныхъ нами историческихъ сочиненій находятся и такія, въ которыхъ помѣщены: грамоты, письмы, дипломатическія депеши, и пр. Въ особенности ими богаты жиз-

неописанія канцлеровъ и гетмановъ. Эти историческіе памятники слѣдовало бы перевести на русскій языкъ и напечатать въ сборникахъ, о которыхъ мы говоримъ въ § 39.

1) Это было вполнѣ сознаваемо незабвеннымъ нашимъ исторіографомъ Карамзинымъ. По его указаніямъ, сдѣланы были, собственно для него, переводы на русскій языкъ многихъ польскихъ историческихъ сочиненій и памятниковъ, которыми онъ пользовался при сочиненіи Исторіи Гос. Рос. Къ сожалѣнію смерть не дозволила ему довести эту исторію далѣе смутнаго времени, и мы лишились Исторіи конца XVII и исторіи XVIII вѣка, въ политическомъ отношеніи столь для насъ важной. Этотъ пробѣлъ въ нашей Исторіи пополненъ г. Соловьевымъ; но надобно отдать справедливость и г. Устрялову. Высказанныя имъ, еще въ концѣ тридцатыхъ годовъ, воззрѣнія относительно Исторіи Западной Руси отличались не только вѣрностію взгляда, но и новостію. — 2) Хотя эта борьба и описана въ Исторіяхъ Россіи Карамзина, Устрялова, Соловьева и др.; но монографіи, посвященной собственно описанію этой борьбы, мы доселѣ не имѣемъ. Въ литературѣ другихъ націй подобныя сочиненія находятся; изъ числа ихъ укажемъ на слѣдующее, присовокупляя однакожъ, что мы не раздѣляемъ нѣкоторые изъ высказанныхъ авторомъ въ своей книгѣ мнѣній: Histoire du rivalités et des luttes de la France et de l'Angleterre, depuis le moyen-âge jusqu'à nos jours, par Laponneraye. 2 édition. Paris, 1843, deux volumes. — 3) На русскомъ языкѣ мы имѣемъ три Исторіи Польши, переведенныя

съ польскаго языка: Бантке, Лелевеля и Шмита; всѣ три весьма краткія. Бантке нѣсколько подробнѣе двухъ прочихъ. — 4) «Polacy, niemamy historii Polski!» Такъ начинаетъ ученый Sienkiewicz свое предисловіе къ издаваемымъ имъ періодически Историческимъ Памятникамъ: Skarbiec historii Polskiej, Paryż, 1839. T. I. стр. 1. Впрочемъ, впослѣдствіи явилось нѣсколько Исторій Польши, но всѣ онѣ не кончены. — 5) Не лишнее замѣтить, что оба автора довольно пристрастны къ народу, коего они написали исторію; поэтому необходимо русскому переводчику снабдить свой переводъ примѣчаніями, дабы не ввести въ заблужденіе читателей, въ особенности тѣхъ, которымъ не вполнѣ извѣстна исторія описываемаго двумя нѣмецкими учеными періода. Г. Реппель мнѣ лично извѣстенъ; онъ посѣтилъ меня въ Варшавѣ. Въ то время онъ былъ профессоромъ Брацлавскаго университета, впослѣдствіи онъ прекратилъ изданіе исторіи, обратился предпочтительно къ политикѣ и былъ депутатомъ. Ученый Мацѣіовскій на обѣ части упомянутой Исторіи написалъ подробную критику. Онъ предпочитаетъ 1-ю часть 2-й. Русскому переводчику необходимо ознакомиться съ упомянутою критикою этой книги, помѣщенною Мацѣіовскимъ въ журналѣ: Orędownik poznański. 1842. — 6) Многія изъ нашихъ неудачъ на западной Украйнѣ объясняются незнаніемъ Исторіи края, даже новѣйшей (конца XVIII и начала XIX вѣковъ), незнаніемъ этнографіи края. Тѣмъ же объясняется шаткость мнѣній и недостаточная твердость убѣжденій нѣкоторой части нашей публики (къ счастію незначительной), замѣченныя въ послѣднее время относительно польскаго вопроса. Разработываніемъ всего этого начали заниматься весьма недавно. Картамъ, подоб-

нымъ изданнымъ гг. Экертомъ и Риттихомъ, слѣдовало бы явиться тому много лѣтъ назадъ. Если самими русскими этотъ край былъ мало изученъ, то мудрено ли, что Европа имѣетъ о немъ столь темныя свѣдѣнія. (Вотъ однакожъ слова знаменитаго географа Мальтбрёна: «Le partage de la Pologne fut, de la part de la Russie, bien moins un envahissement qu'une reprise sur d'anciens envahissements, si les manifestes russes, en 1772 avaient développé avec énergie ce grand fait historique, la pitié de l'Europe pour la Pologne se serait considérablement refroidie.» Précis de la géographie universelle par Malt-Brun, Paris, 1826. T. VI, page 605). Матеріаловъ для такой книги мы имѣемъ въ настоящее время весьма много. Укажемъ на слѣдующіе: Полное собраніе законовъ (начиная съ XVIII тома); въ немъ находятся богатые матеріалы (въ особенности въ административномъ отношеніи) для исторіи возвращенныхъ отъ Польши губерній. Этими матеріалами у насъ мало воспользовались. Штурмъ Праги, изд. Мухановъ. — Русскія и Польскія періодическія изданія: — Переписка Наполеона I, издано 20 томовъ. — Трактаты 1815-го года, Прудона. — Переписка кн. Чарторыжскаго. — Записки Земфа, Саксонскаго министра. — Исторія княжества Варшавскаго, гр. Скарбка. — Записки Бинь-она. — Записки Козмяна. — Жизнь Немцѣвича. — Годичные отчеты о состояніи Польши, гр. Мостовскаго. — Записки гр. Толя, Жизнь его, соч. Бернгарди. — Записки Прондзинскаго и Хршановскаго. — Сочиненія гр. Сенпри. — Записки Бургуэня. — Война 1831 г. Смита и другія его сочиненія. — Римскій католицизмъ въ Россіи, соч. гр. Дм. Толстаго. Парижъ, 1863—1864. — Состояніе Польши 1 января 1865 г., Александра Миллера, изд. въ Па-

рижѣ въ 1865 г. — Множество брошюръ. — Архивы: Государственнаго Совѣта; министерствъ: иностранныхъ дѣлъ, внутреннихъ дѣлъ, военнаго и собственной Его Величества Канцеляріи по дѣламъ Царства Польскаго. — Варшавскіе архивы: Главный Архивъ, Архивъ Совѣта Управленія, Государственнаго Совѣта, Канцеляріи Намѣстника, Коммиссій, Учебнаго Округа, и пр. — 7) О запискахъ и сборникахъ см. § 39. — 8) Необходимость этого объяснимъ примѣромъ: предположимъ, что въ такое то время Рѣчь Посполитая вела войну съ Швеціею, съ Турціею и съ Татарами. Эти войны не относятся непосредственно къ Россіи, но самое веденіе этихъ войнъ для Польши, удачное или неудачное, можетъ служить иногда къ объясненію современной имъ политики Рѣчи Посполитой относительно Россіи. Тоже можно сказать о тѣхъ сеймахъ, на которыхъ хотя и занимались только внутренними дѣлами Польши, и слѣдовательно не разсуждали о Россіи, но на однихъ народные представители были благопріятно расположены къ королю, на другихъ же относились къ нему враждебно. — 9) Bolesław Chrobry, przez Szajnocha. Lwów, 1849. Jadwiga i Jagiełło, przez Szajnocha. 4 tóm.

Pamiętnik, dla naprawy rzeczypospolitéj, na sejmie za Kazimierza Jagiellonczyka zamierzonej, przez Jana Ostroroga, doktora oboiga prawa, ułożony. На Польскомъ и Латинскомъ языкахъ. Мѣсто напечатанія и годъ не показаны, и, вѣроятно, не безъ намѣренія.

Polska wiekow srednich, Lelewela, tomow 5, 1845—1853. Poznań.

Polska, dzieje jej i rzeczy, Lelewela, tomow 7. 1855—1858. Poznań.

Dzieje Polski przez Gołębiowskiego, Warszawa, 1846—48. Tom. I. Panowanie Władysława Jagiełły. T. II. Panowanie Władysława III z uwagami nad stanem i rządem jego za Jagiellonów do 1506 r. T. III. Dzieje Polski za panowania Kazimierza, Jana Olbrachta i Alexandra.

Zborowscy, obraz z domowego życia Polaków w drugiej połowie XVI wieku, przez Wiślickiego. Warsz., 1843. in 8°. 2 t.

Życia sławnych Polaków. wyd. nowe J. N. Bobrowicza. Lipsk. 1837. in 8°. 5 tomów. T. I i II. Życie karola Chodkiewicza, przez Ad. Naruszewicza. T. III. Życie Jana Zamojskiego, przez Franc. Bohomolca i Stefana Czarnieckiego, przez M. Krajewskiego. T. IV. Życie Jana Tarnowskiego, przez St. Orzechowskiego i Lwa Sapiehy przez ks. Kognowickiego. T. V. Życie Jerzego Ossolinskiego, przez Fr. Bohomolca.

Dzieje Krzyżaków, oraz ich stosunki z Polską, Litwą i Prus. przez Rogalskiego. Warsz. 1847. in 8°. 2 t.

Pisma Stan. Żołkiewskiego, kanclerza koronnego i hetmana, wydał Bielowski. Lwów 1861. in 8°.

Ostatni rok panowania Zigmunta III, przez Kraszewskiego, Wilno, 1833. in 8°.

Pamiętniki o Koniecpolskich, przez Przyłęckiego, Lwow, 1848. 8°.

Ukrainne sprawy. Przyczynek do dziejów polskich, tatarskich i tureckich XVII wieku, przez Przyłęckiego, Lwów, 1842. in 8°.

Dzieje narodu Polskiego za panow. Władysława IV, przez Kwiatkowskiego. Warszawa, 1823, in 8°.

Historia Wladislai Poloniæ et Sueciæ principis etc., 1856. Kobierzycki.

Dwa lata dziejów naszych 1846—1848, przez K. Szajnocha. T. I. Lwów, in 8°.

Dzieje panowania Jana Kazimierza od r. 1656 do r. 1668, przez Krajewksiego. Warsz., 1846. 2 t.

Historya panowania Jana Kazimierza, przez nieznajomego autora, wydana z rękopismu, przez Edw. Raczyńskiego. Poznań, 1840. in 8°. 2 vol.

Dzieje wewnętrzne narodu litewskiego z czasów Jana Sobieskiego i Augusta II, wyciąg z różnych notacyów i manuskryptów, przez T. Narbutta. wyd. 2. Wilno, 1843. in 8°.

Żywoty hetmanów Król. Pols. i W. X. Litew. z materyałow po Samuelu Brodowskim w Podhorcach znalezionych. Ozdobione herbami i 17 wizerunkami na stali, przez Pauli Zegotą. Lwów, 1850. in 8°.

Starożytnósci galicyjskie, przez Pauli Żegotę. Lwów, 1846. in 8°.

Litwa, starożytne dzieje, ustawy, język, wiara, obyczaje, pieśni, przysłowia, podania i t. d. przez Kraszewskiego. Warszawa, 1847—1850. in 8°.

Przysłowia ludu litewskiego, wydał L. A. Jucewicz, Wilno, 1840. in 8°.

Lud polski, jego zwyczaje, zabobony, przez Gołębiowskiego. Warszawa, 1830. in 8°.

Pisma historyczne M. Balińskiego. Warszawa, 1843. in 8° 4 vol.

Historyczny opis miasta Lublina, przez Sierpińskiego. Warszawa, 1843. in 8°.

Kronika miasta Lwowa, przez Zubrzyckiego. Lwów, 1844. in 8°.

Historya miasta Lwowa, przez Zimorowicza, wydana przez M. Piwockiego. Lwów, 1835. in 8°.

Historyczne badania o drukarniach rusko-słowiańskich w Galicyi. Lwów, 1836. in 8°.

Czasopism naukowy Księgozbioru publicznego imienia Ossolińskich, w Lwowie, 1828—1834. 8°.

Въ немъ замѣчательнѣйшія статьи по русской исторіи:

1828. Rozprawa czyli Słowianie lub Sławianie zwać się i mówić mają. Fr. Siarczyńskiego.

Badanie o dawnéj siedzibie Radymiczanów i Wiatyczanów, niegdyś nad rzeką Sanem w sąsiędztwie Lachówei Rusinów zamieszkałych; przez tegoż.

O początku nazwy Rusi i Rusinów; przez tegoż.

Badanie względem listu Jana Smery do Włodzimierza Wielkiego Książęcia Rusi, o którego znajdowaniu się w monasterze S. Spasa blisko Sambora położonym, napisał Krzysztof Sandyusz w książce wydanej w r. 1669; przez tegoż.

Domysł śledzeniu podany: goście Piasta mogli bydź Cyrill i Metody, Apostołowie Sławian (z rękop. Józefa Ossolińskiego).

Dzieje księstwa niegdyś Przemyślskiego. Fr. Siarczyńskiego.

Poselstwo od Fryderyka III cesarza do Iwana III, przez Poppel rycerza sprawione r. 1486.

Dzieje Biskupstwa Przemyślskiego, greckiego i łacińskiego obrządku; Fr. Siarczyńskiego.

1829. Wiadomość o Przemyślu; przez tegoż.

Opisanie miasta Sambora; przez tegoż.

Badanie czyli mieszkańce Rusi czerwonéj mieli niegdyś jakie szczególne prawa pisane? przez tegoż.

Dzieje niegdyś księstwa Bełzkiego; przez tegoż.

Dzieje niegdyś księstwa Trembowelskiego i Dźwinogrodzkiego; przez tegoż.

O Swiętey Piatnicy czyli Paraskewie; przez tegoż.

Uwagi dotyczące się napisu *ruskiego* na dzwonie przy cerkwi metropolitanej Lwowskiej S. Jerzego Męczennika, przez ks. Lewickiego z ryciną.

1832. Początki Sławian. Opisanie przed — dońszczyzny w najdawniejszym stanie.

1833. Wiadomość o mieście Zborowie.

O Budynach jako Sławianskich przodkach w ogólności.

Biblioteka naukowego zakładu imienia Ossolińskich we Lwowie. 1842—1848. 8°.

1842. Krotki rys dziejów i spraw Lissowszczyków; przez Hr. Dzieduszyskiego.

Polonеutychia albo polskiego królestwa szczęscie, a przytym y W. Xięstwa Lit, a potem tegoż szczęścia szwankowanie w r. 1612 y. 1613. Opisane przez Andreja z Lubieńca Lubienieckiego.

(Весьма важный матеріалъ для русской исторіи).

1843. O pierwszych zaborach Wariagów na ziemi Lachickiey i o grodzie Czerweńsk; przez Hr. Stadnickiego.

Układy między Carem Piotrem Wielkim a Adamem Mikołajem Sieniawskim, wojewodą Bełzkim.

Drogi komunikacyjne w starożytny Rossyi, przez Z. D. Chodakowskiego, z ros. przełożył Wagilewicz.

1847. Synowie Giedymina, przez Hr. Stadnickiego.

Obyczaje pierwotnych Słowian, przez Szajnochę.

Nowiny o Chmielnickim 1848 roku.

Dyaryusz spraw pod Smolenskiem in Jan. 1610.

Biblioteka Ossolińskich. Poczet nowy, we Lwowie 1863—1866. 8°. 1—8 tomów.

Krytyczny rozbior przez A. Bielowskiego następnego dzieła:

Стародавныи Галицкіи городы:

Часть I. Звенигородъ, сочинитель Василій Ильницкій во Львовѣ, 1861.

Часть II. Львовъ (отъ року 1250 - 1350), описалъ Шараньевичъ во Львовѣ, 1861.

Pamiętnik X. J. Poniatowskiego. (Mes souvenirs sur la campagne de 1792 contre les Russes).

Kościelne sprawy na Rusi za rządow Kazimierza Wielkiego, przez J. Szaraniewicza.

Tom 3. Ziemia Lwowska w XIV i XV wieku.

Rozbior przez A. Bielowskiego dzieła: Skarbiec diplomatow i t. p. Litwy i Rusi litewskiej, przez J. Daniłowicza.

Tom 4. Halicko-Włodzimierskie xięstwo, później królewstwo, przez Bielowskiego.

Jan Mazepa i jego listy.

Rządy Władysława, Xięcia Opolskiego na Rusi, przez Szaraniewicza.

Tom 5. Olgierdowicze, przez Kaz. Hr. Stadnickiego.

Tom 7. Olgierdowicze, Włodzimierz książe Kijowski i jego potomstwo, przez Hr. Stadnickiego.

O monetach halicko-ruskich, przez Stupnickiego.

Tom 8. Memoriał Stanisława Poniatowskiego, stolnika litew., podany do Katarzyny II, roku 1763.

39. На польскомъ языкѣ (или на латинскомъ) находится значительное число историческихъ актовъ, *относящихся къ Русской Исторіи*. Многіе изъ нихъ напечатаны, другіе же сохраняются въ рукописяхъ. Какъ тѣ, такъ и другіе слѣдовало бы перевести на русскій языкъ и напечатать убористымъ шрифтомъ, дабы сдѣлать изданіе дешевымъ и тѣмъ самымъ общедоступнымъ. См. § 19.

Рукописи сохраняются въ разныхъ архивахъ. Назовемъ нѣкоторые изъ нихъ: кромѣ главнаго короннаго архива Царства Польскаго, (въ коемъ между прочими актами сохраняется копія съ Метрики Литовской, написанная латинскими буквами), находится нѣсколько частныхъ библіотекъ и архивовъ, а именно: гр. Красинскаго (въ немъ помѣщено богатое собраніе рукописей покойнаго Свидзинскаго)[1], гр. Замойскаго, гр. Августа Потоцкаго (въ Вила-

новѣ), Александра Пшездецкаго, барона Растовецкаго (у него есть большое собраніе картъ), князей Радзивиловъ въ Неборовѣ близъ Варшавы и др. Изъ провинціальныхъ архивовъ Царства Польскаго заслуживаетъ особаго вниманія архивъ въ городѣ Люблинѣ. Въ архивахъ и библіотекахъ сосѣднихъ земель съ Царствомъ Польскимъ находятся также богатыя собранія рукописей, а именно въ Кенигсбергѣ, Познани, въ Львовѣ (въ монастырѣ Бернардиновъ), такъ же въ публичной библіотекѣ гр. Оссолинскихъ (въ ней библіотекаремъ извѣстный ученый Бѣлѣвскій), въ в. кн. Познанскомъ, въ мѣстечкѣ Курникѣ библіотека Дзялынскихъ и пр. Къ сожалѣнію, множество рукописей изъ частныхъ архивовъ вывезено въ чужіе край, въ особенности въ Парижъ. У г. Реппеля, профессора Брацлавскаго университета, находится огромное собраніе списковъ съ Польскихъ и Западно-Русскихъ грамотъ. Такъ какъ г. Реппель прекратилъ свои занятія по сочиненію Польской Исторіи, то предполагаемъ, что можно бы пріобрѣсти отъ него упомянутое собраніе.

Въ Царствѣ Польскомъ находятся и рукописи, написанныя на русскомъ языкѣ, вывезен-

ныя изъ Червонной Руси и изъ Западной и Югозападной Руси, а также изъ Москвы. Слѣдуетъ приложить стараніе къ отысканію ихъ. Древнѣйшій памятникъ Южнорусской дипломатической письменности (1342—1349) найденъ въ Варшавскомъ Главномъ Архивѣ Царства Польскаго, въ числѣ старинныхъ хартій, лежавшихъ на чердакѣ Судебной Палаты, извѣстной подъ названіемъ палаца Красинскихъ (гдѣ теперь Сенатъ)[2]. Въ Люблинскомъ судѣ я видѣлъ нѣсколько не весьма старыхъ оффиціальныхъ бумахъ, написанныхъ по Русски. На тамошнемъ кладбищѣ находится нѣсколько старыхъ надгробныхъ надписей, написанныхъ на русскомъ языкѣ. Въ городѣ Замостьѣ, съ небольшимъ сто лѣтъ тому назадъ издавали русскій календарь[3]. Впрочемъ, тутъ нѣтъ ничего удивительнаго, если вспомнимъ, что въ Люблинской губерніи и частію въ Августовской находится болѣе двухъ сотъ тысячъ русскихъ (грекоуніатовъ). Есть несомнѣнные слѣды того, что въ древнѣйшія времена Кирилловская азбука была въ употребленіи въ Польшѣ и что до XIII столѣтія ею пользовались Бенедиктинцы, но въ этомъ же столѣтіи орденъ этотъ упалъ, мѣсто

его заняли Цистерсы, Доминиканцы и друг., которые относились болѣе неблагосклонно къ народности Славяно-Польской и вліянію которыхъ можно приписать, что Кириллица вытѣснена была латинскимъ алфавитомъ; рукописи же, писанныя Кириллицею, всѣ до одной исчезли, забытыя или даже истребленныя въ XV столѣтіи католическимъ духовенствомъ[4]. Можетъ статься, что послѣ всеобщаго разгрома, въ какомъ нибудь захолустьѣ сохранились кое какіе обломки; слѣдовало бы сдѣлать тщательныя розысканія, обративъ въ особенности вниманіе на старые пергамены, на которыхъ можетъ быть писанное прежде Кириллицею было выскоблено и замѣнено латинскими письменами. Дабы возобновить старыя письмена слѣдуетъ прибѣгнуть къ средству, указанному нами въ § 19.

Покойный профессоръ Кухарскій[5] разсказывалъ мнѣ, что на одной изъ католическихъ церквей въ великомъ герцогствѣ Познанскомъ находится надпись, сдѣланная кирилловскими буквами. Ниже въ примѣчаніи 6-мъ прилагаемъ списокъ нѣсколькихъ сборниковъ, заключающихъ въ себѣ разные историческіе памятники[6].

1) Свидзинскій былъ самымъ усердпѣйшимъ собирателемъ историческихъ памятниковъ; на этотъ предметъ онъ употребилъ значительныя суммы. Умирая, онъ оставилъ по духовному завѣщанію большое недвижимое имущество въ Царствѣ Польскомъ, доходы коего предназначались имъ для содержанія и пополненія оставленнаго имъ обширнаго книгохранилища и архива, которые помѣщаются теперь въ варшавскомъ домѣ графа Красинскаго, внука извѣстнаго воина Наполеоновскихъ временъ, впослѣдствіи генералъ адъютанта и генерала отъ кавалеріи россійской арміи. — 2) Эта чрезвычайно важная грамота, хранящаяся теперь въ главномъ архивѣ Царства Польскаго, напечатана въ изданіи Археографической Коммиссіи: Акты Западн. Россіи. Т. I. № 1. Жаль, что fac-simile этой грамоты, доставленный въ Археогр. Ком. профессоромъ Глѣбовичемъ, къ ней не приложенъ. — 3) Duńczewski kalendarż Polski i Ruski. Zamość, 1759. Въ семъ (1866) году въ Варшавѣ напечатанъ на русскомъ языкѣ греко-уніятскій мѣсяцесловъ. — 4) Bartoszewicz. Histor. liter. polsk. стр. 23. — 5) Кухарскій былъ отличный знатокъ славянскихъ нарѣчій; послѣ его смерти осталась богатая библіотека славянскихъ книгъ, которую въ 1865 пріобрѣлъ Одесскій университетъ.

6) Kodex dyplomatyczny wielkiej Polski, etc. od roku 1136 do 1596, wydany przez Edw. Raczyńskiego. Poznań, 1840. in 4°.

Kodex dyplomatyczny Polski od najdawniejszych czasów aż do r. 1506, wzbogacony przypisami przez And. Zygm. Helcel, wydali Rzyszczewski Leon i A. Muczkowski, Warszawa, 1847. in 4° 2 tom.

Latopisiec Litwy i kronika Ruska, wydał professor Ign. Daniłowicz. Wilno, 1827, in 8°.

Kodex dyplomatyczny Litwy wydany z rękopismów w archiwum tajnem w Królewscu zachowanych, wydał Ed. Raczynski. Wrocław, 1845. in 4°.

Vetera monumenta Poloniæ et Lithuaniæ od księdza Theinera, w 4 tomach, w Rzymie wydane.

Kodex dyplomatyczny księztwa mazowieckiego, wydał T. K. L. (кн. Оадѣй Любомирскій) w Warszawie, 1863.

Wigand z Marburga, kronika, wydał Edw. Raczyński. in 4°. Poznań, 1842.

Tomiciana-Epistolæ, Legationes etc. serenissimi principis Sigismundi, ejus nominis primi, Regis Polonie, m. d. Lithuanie, etc. wydali Tytus hr. Działyński i syn jego Jan. 8 tomów.

Zbior pamiętników o dawnej Polsce, wydał Niemcewicz. Nowe wydanie, Lipsk, 1830—1840. in 8°. 5 tomów.

Pomniki do dziejow litewskich, odkrytych w archiwach tajnych królewieckich, tudzież i archiwach ruskich i innych krajowych, wydał T. Narbutt. Wilno, 1846. in 8°.

Zródła do dziejow Polski, wydali Grabowski Przezdziecki i Malinowski, Wilno, 1843. in 8°. 2 vol.

Starożytności historyczne polskie czyli pisma i pamiętniki do dziejów dawnej Polski, listy krolów i znakomitych mężow, wydał Grabowski Ambroży. Kraków, 1840, in 8°. 2 vol.

Skarbiec historyi polskiej, wydał Sienkiewicz, Paryż. 4 tom. первый томъ вышелъ въ 1839 году.

Zródła do dziejow Polski zebrane i wydane przez Nowakowskiego. Berlin, 1840. in 8°. 2 vol.

Zbiór najważniejszych dokumentów dotyczących się w. x. Poznańskiego i narodowosci Polskiej, wydał Nowacki J. Wolsztyn, 1849. in 8°.

Pomniki dziejowe Polski, wydał Bielowski. Lwow, 1864. in 8°.

Badania archeologiczne nad zabytkami, przedmiotów cztuk i rzemiosł i t. d. w dawnej Litwie i Rusi Litewskiej, hr. E. Tyszkiewicza, z tablicą rycin, Wilno, 1850. in 8°.

Obraz Polaków i Polski. 21 tomik (первый томъ напечатанъ въ 1840 г.) Poznań, wydał Ed. Raczyński. Въ нихъ въ особенности любопытны: Pamiętniki Józ. Wybickiego, идутъ до 1809 г.

Albertrandy, Pamiętniki o dawnej Polsce z czasów Zygmunta Augusta, wytłómaczył Krzeczkowski, wydał Malinowski. Wilno, 1847. in 8°. 2 vol.

Listy oryginalne Zygmunta Augusta do Mikolaja Radziwiłła, wydał Lachowicz. Wilno, 1842. in 8°.

Pamiętniki o królowej Barbarze żonie Zyg. Aug., wydał Balinski. Warszawa, 1837—1840. in 8°. 2 vol.

Pamiętniki do historyi Stefana króla Polskiego, wydane przez Ed. Raczyńskiego. Warszawa, 1830.

Pamiętniki Millerowe do panowania Stefana Batorego, Poznań, 1843. in 8°.

Poselstwo Lwa Sapiehy w r. 1600 do Moskwy, podług dyaryusza Eliasza Pielgrzymowskiego, sekr. posel. z rękopismu trafem odkrytego opisane, wydał Trębicki. Grodno, 1846, in 8°.

Poselstwo od Zygmunta III, króla polskiego, do Dymitra Iwanowicza, cara Moskiewskiego (Samozwańca), z okazyi jego zaślubin z Maryą Mnishchiwną, wydane z rękopismu przez Edw. Raczyńskiego. Wroclaw, 1837. in 16.

Pamiętniki o Samuelu Zborowskim, zebrane z współczesnych dzieł i rękopismow biblioteki Kórnickiej, wydał Siemieński. Poznań, 1844. in 8°.

Pamiętniki do życia i sprawy Samuela i Krzysztofa Zborowskich, wydał Pauli Żegota. Lwów, 1816. in 8°.

Pamiętniki do panowania Zygmunta III, Władysława IV, Jana Kazimierza, z rękopismu, wydał Wojcicki. Warszawa. 1845. in 8°. 2 tom.

Władysława IV listy etc. wydał Grabowski. Krakow, 1845. in 8°.

Ojczyste spominki w pismach do dziejow dawnej Polski.

Dyariusze, ralacye, pamiętniki, i. t. p., do panowania królów Jana Kazimierza i Michała Korybuta, oraz listy Jana Sobieskiego, wydał Grabowski. Kraków, 1845. in 8°. 2 tom.

Relacye nuncyuszów apostolskich i innych osób o Polsce od r. 1548 do 1690. W Paryżu, 1864. Wydał Rukaczewski.

Dyaryusz J. A. Chrapowickiego, jako przyczynek do dziejów z czasów Jana Kazimierża, Michała Wiszniowieckiego i Jana Sobieskiego, wydał J. Rusiecki. Warszawa, 1845. in 8°.

Pomniki dziejow Polski wieku XVII, wydał Podgórski A. Wroclaw, 1840. in 8°. 2 vol.

Pamiętniki obejmujące dzieje Polski od r. 1648 do 1679, wydał Jamiołkowski. Lwow, 1850. in 8°.

Kopia rękopismów własnoręcznych Jana III, i księcia Stan. Lubomirskiego. Lwow, 1833. in 12.

Portfolio Maryi Ludwiki, czyli zbiór listów etc. wydał Edw. Raczyński. Poznań, 1844. in 8. 2 tom.

Archiwum tajne Augusta II, p. Obraz Polaków i Polski w XVIII wieku. T. XVII i XVIII.

Pamiętniki do panowania Augusta III i Stanislawa Augusta, Kitowicza. Poznan. 7 tomikow.

Pamiętniki Stanisława Kosmonskiego z końca XVIII wieku. Poznań, 1860, in 8°.

Pamiętnik Jana Sagatińskiego byłego pazia Stanisława Poniatowskiego, przy którym zostawał aż do smierci. Poznań, 1845. in 12.

40. Цѣль предполагаемаго нами въ §§ 38 и 39 (кромѣ сочиненія Польской Исторіи), состоитъ, какъ это можно усмотрѣть, прочитавъ эти §§, во 1) въ основательномъ изученіи и разработкѣ польскихъ историческихъ сочиненій и памятниковъ печатныхъ и рукописныхъ,

во 2) въ переводѣ на русскій языкъ изъ числа тѣхъ и другихъ всего того, что найдено будетъ полезнымъ для Русской Исторіи, и наконецъ въ 3) въ обнародованіи этихъ переводовъ на русскомъ языкѣ, дабы они могли бы служить полезнымъ матеріаломъ для русскихъ, занимающихся отечественною исторіею и вообще содѣйствовать къ расширенію поприща исторической науки въ нашемъ отечествѣ. Хотя исполненіе нашей программы предполагается къ осуществленію въ Царствѣ Польскомъ, но вмѣстѣ съ симъ лицу, которому было бы поручено руководить этимъ ученымъ предпріятіемъ, слѣдовало бы войти въ сношеніе съ историческими Коммиссіями и Обществами, существующими въ Россіи, для взаимнаго обмѣна мыслей, взаимнаго сообщенія о ходѣ ученыхъ занятій, чѣмъ устранилась бы и случайность напечатанія однихъ и тѣхъ же памятниковъ здѣсь и въ Царствѣ Польскомъ.

Въ Варшавѣ находятся нѣсколько личностей, которымъ хорошо извѣстна Русская Исторія; въ помощь къ нимъ можно было бы пригласить нѣсколько студентовъ изъ православныхъ Духовныхъ Академій, уроженцовъ западнаго и

югозападнаго края, которые хорошо владѣютъ Польскимъ языкомъ, а также нѣсколько студентовъ изъ университетовъ[1]. Въ число тѣхъ и другихъ необходимо включить такихъ студентовъ, которые основательно изучили латинскій языкъ. Эти молодые ученые могли бы заняться предметами, изложенными въ §§ 38 и 39; но дабы этотъ трудъ былъ вполнѣ удовлетворительнымъ, онъ долженъ быть произведенъ подъ непосредственнымъ и бдительнымъ руководствомъ личностей выше упомянутыхъ, спеціально для сего избранныхъ, въ главѣ коихъ было бы поставлено лице, для завѣдыванія всѣми историческими занятіями въ Царствѣ Польскомъ. Въ Варшавѣ нашлись бы достойные польскіе ученые, которыхъ содѣйствіе было бы весьма полезно.

Предполагаемый нами образъ дѣйствія считаемъ мы болѣе полезнымъ и надежнымъ для этого ученаго предпріятія, чѣмъ образованіе для той же цѣли какого либо ученаго Общества.

1) Пора, давно уже пора имѣть намъ нѣсколько ученыхъ *коренныхъ русскихъ*, которые бы знали основательно польскій языкъ и литературу, а также и польскую исторію.

На этомъ останавливаются наши desiderata, которыя можетъ быть найдены будутъ нашими читателями вообще слишкомъ многочисленными — можетъ даже нѣкоторыя изъ нихъ почтутся неудобоисполнимыми. — Мы высказали откровенно наше мнѣніе, и не перестаемъ думать, что предполагаемое нами, ранѣе или позже, осуществится. И если бы мы не опасались упрека въ излишнемъ оптимизмѣ, мы готовы были бы утверждать, что для преуспѣнія отечественной исторіи исполнено будетъ и слѣдующее:

Лѣтописи наши будутъ подвергнуты подробному критическому разбору[1]; издастся Русскій Истор. Словарь; Румянцовское собраніе будетъ перепечатано и издано въ меньшемъ форматѣ и притомъ самою убористою печатью; Новикова древ. Вивліоѳика и Голиковъ перепечатаются; выйдетъ новое изданіе книги Успенскаго: Опытъ повѣствованія о древностяхъ Русскихъ. 1811., пополненное позднѣйшими изысканіями Бодянскаго, Буслаева, Саввантова, Сахарова, Снегирева, Шепинга и др. Исторія Рос. іерархіи (2-ое изд. 1827 г.) выйдетъ новымъ пополненнымъ изданіемъ; будетъ

пздана псторія Православпоп Церкви въ Россіи, доступная и по способу пзложенія и по цѣнѣ для всеобщаго употребленія народомъ. Этимолог. лексиконъ Рейфа (1835) и Рихтерова псторія медпцины въ Россіи выйдутъ новымъ попол-ненпымъ пзданіемъ.

1) Лѣтописи дошли къ намъ въ спискахъ, подлин-никовъ мы не имѣемъ. Если онѣ писались столбцами, то тѣмъ легче онѣ могли подвергаться вставкамъ и попра-вкамъ. См. въ концѣ Сборника рисупокъ № 1.

(15 Іюля 1866 г.)

II-я ЧАСТЬ,

СОДЕРЖАЩАЯ ВЪ СЕБѢ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ СТАТЬѢ DESIDERATA,
НАПЕЧАТАННОЙ ВЪ «СБОРНИКѢ МУХАНОВА».

§ 1. «Для пользы исторіи, не слѣдуетъ ограничиваться только «сохраненіемъ и описаніемъ» архивовъ; необходимо приступить къ напечатанію описей» [стр. 2]. Благодаря просвѣщенной заботливости г. Виленскаго генералъ-губернатора, генералъ-адъютанта А. Л. Потапова относительно ознакомленія нашей публики съ исторіею Сѣверо-Западнаго края, сего древняго достоянія Россіи, съ эпохи возвращенія его къ Русской Имперіи, исторіею, о которой доселѣ мы не имѣли ясныхъ и подробныхъ свѣдѣній, вполнѣ заслуживающихъ довѣрія, — приступлено въ семъ 1870 году къ описанію дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Виленской генералъ-губернаторской канцеляріи. Нельзя вполнѣ не сочувствовать этой счастливой и вмѣстѣ съ тѣмъ патріотической мысли. Судя по вышедшей въ свѣтъ 1-й части 1-го тома этого описанія, можно надѣяться, что и въ слѣдующихъ частяхъ этого изданія зани-

мающіеся изученіемъ исторіи Сѣверо-Западнаго края пріобрѣтутъ богатый матеріалъ для своихъ изслѣдованій. На этотъ предметъ, по Высочайшему разрѣшенію, назначено 2000 р. Нѣтъ сомнѣнія, что появленіе въ свѣтъ 1-й части непремѣнно поведетъ за собою увеличеніе денежныхъ средствъ на изданіе дальнѣйшихъ частей, и такимъ образомъ столь полезное не только для науки, но и для самаго правительства предпріятіе будетъ вполнѣ осуществлено.

Въ Вильнѣ находится «Архивъ древнихъ актовыхъ книгъ губерній: Виленской, Гродненской, Минской и Ковенской». Въ немъ находится 17,378 актовыхъ книгъ, каждая не менѣе 1,000, а большею частію по нѣсколько тысячь листовъ. Описей составлено только на 180 актовыхъ книгъ, что составитъ $^1/_{95}$ часть всего наличнаго числа.

Въ статьѣ г. Н. Горбачевскаго, архиваріуса этого архива, напечатанной въ Вѣстникѣ Западной Россіи, находятся любопытныя подробности объ этомъ архивѣ, въ которомъ сохранились нѣсколько весьма древнихъ грамотъ.

Въ числѣ ихъ есть грамота на Магдебургское право, данное городу Вильнѣ, въ 1387 году, Владиславомъ Ягайлою.

Желательно, чтобы было приступлено къ печатанію описи этого архива. Я не указалъ года и № Вѣстника Западной Россіи, потому что не имѣлъ подъ рукою этого журнала; сдѣланная же мною замѣтка почерпнута изъ оттиска статьи г. Горбачевскаго изданнаго брошюрою, при которой не выставленъ № Вѣстника.

Мы упомянули, что подъ руководствомъ сенатора Калачова приступлено къ описанію Архива Министерства Юстиціи. Начало этого добросовѣстно исполненнаго труда вышло въ 1869 году подъ слѣдующимъ заглавіемъ: «Описаніе документовъ и бумагъ, хранящихся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи. Книга первая.»

Государю Императору Александру II-му угодно было повелѣть приступить къ описанію Архива Государственнаго Совѣта. Послѣдствіемъ сего Высочайшаго повелѣнія было обнародованіе весьма важныхъ для отечествен-

ной исторіи документовъ, о которыхъ будетъ упомянуто въ § 25-мъ.

Образованная съ Высочайшаго разрѣшенія, вслѣдствіе представленія графа Д. А. Толстаго, Коммисія, въ 1868 году издала *Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Св. Правительствующаго Сѵнода*. Т. I, за 1721-й годъ.

Вотъ что сдѣлано во Франціи въ архивахъ военнаго депо военнымъ министромъ маршаломъ Рандономъ. До 1863 г., эти богатые архивы находились въ большомъ безпорядкѣ и были почти недоступными для ученыхъ занятій. Маршалъ Рандонъ перенесъ архивъ въ новое просторное и удобное помѣщеніе и назначилъ нѣсколько офицеровъ главнаго штаба *исключительно* для разработки архива и для составленія всѣмъ находящимся въ немъ бумагамъ *систематическаго* каталога. Въ то же время учреждена была при архивѣ особая должность исторіографа, трудами котораго изданы нѣсколько замѣчательныхъ историческихъ сочиненій (Рус. Инвалидъ 1867 г. № 55).

Объ историческихъ изданіяхъ нашего Военнаго Министерства упомянуто въ § 25.

Надобно надѣяться, что мы будемъ имѣть въ непродолжительномъ времени описаніе центральнаго архива Министерства Императорскаго Двора.

Прилагаю здѣсь свѣдѣнія о семъ замѣчательномъ архивѣ, почерпнутыя мною изъ Московскихъ Вѣдомостей (1869 г. Декабря 13).

Архивы Министерства Императорскаго Двора, находящіеся въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, вмѣщаютъ въ себѣ любопытные документы, начиная съ XVI столѣтія, относящіеся преимущественно до царскаго и императорскаго хозяйства, и сверхъ того, эти документы могутъ служить серіознымъ дополнительнымъ матеріаломъ для исторіи отечественной, внутренняго быта, администраціи, судопроизводства и судоустройства, для археологіи, для исторіи искусствъ и художествъ. Царскій бытъ, а съ нимъ и царское хозяйство, по историческому ходу образованія Московскаго государства, сложились своеобразно, мало отличаясь отъ быта и характера бояръ, и вообще отъ народнаго быта.

Изучая различныя стороны, бытовыя и хозяйственныя, въ царскомъ домѣ, можно опредѣлить бытъ и хозяйство вообще русскаго общества. Строенія, одежды, кушанья, домашніе обряды — все было одно и то же что̀ у царя, что̀ у его подданныхъ; различіе было только въ богатствѣ украшеній и въ размѣрахъ. Средства денежныя давали возможность царю и боярамъ строить каменныя палаты, но жили они преимущественно въ деревянныхъ пристройкахъ, въ своихъ *избахъ;* одежды царя и бояръ горѣли золотомъ и драгоцѣнными каменьями, но это были тѣ же ферези, однорядки, кафтаны, опашни, шубы, чоботы — какъ и у простолюдиновъ. Съѣстные припасы тѣ же: гуси, утки, куры, разные роды рыбъ русскихъ, тѣ же водки, меды и наливки; предметы увеселеній тѣ же: попойка, охота, потѣхи съ скоморохами, шуты и дураки; тѣ же при хозяйствѣ ключники, хлѣбники, квасовары, помясы и пр.; даже суевѣрія, и тѣ существовали въ царскомъ домѣ въ той же силѣ и тѣ же самыя, какъ и во всѣхъ слояхъ русскаго народа. Дѣла о царскомъ хозяйствѣ, сохранившіяся въ придворныхъ архивахъ, сколько извѣстно, начинаются съ XVI столѣтія

и состоятъ изъ производствъ и приходорасходныхъ книгъ *приказовъ:* большаго дворца, казеннаго, конюшеннаго, оружейнаго, постельнаго, челобитнаго; *палатъ:* царской мастерской, царицыной мастерской и оружейной. Сверхъ того, бытовая народная сторона и отчасти исторія нашей администраціи и судопроизводства въ XVII столѣтіи отражаются въ дѣлахъ уголовныхъ, слѣдственныхъ и исковыхъ, производившихся въ разныхъ дворцовыхъ учрежденіяхъ, завѣдывавшихъ судомъ и расправою въ царскихъ городахъ, царскихъ волостяхъ и селахъ; въ этихъ производствахъ, допросы преступниковъ, показанія свидѣтелей, высказываютъ народные обычаи, пороки и добродѣтели, убѣжденія и суевѣрія; а описи имуществъ покраденныхъ или конфискованныхъ у преступниковъ, даютъ свѣдѣнія о матеріальной обстановкѣ современной жизни въ разныхъ классахъ народа. Въ дѣлахъ административныхъ и въ приходорасходныхъ книгахъ и столбцахъ разныхъ приказовъ имѣются подробныя свѣдѣнія о разныхъ предметахъ житейской потребности, о ихъ цѣнности и назначеніи, откуда они пріобрѣтались, о постепенномъ сближеніи съ ино-

странцами посредствомъ торговли, о предметахъ роскоши, о наймѣ иностранцевъ или въ службу или для исполненія какихъ-либо художественныхъ или ремесленныхъ предметовъ, объ изготовленіи сихъ послѣднихъ и пр. Наконецъ, въ описяхъ церквей и царскаго имущества богатые матеріалы для археологіи, и для исторіи нашихъ отношеній къ азіатскимъ и европейскимъ государямъ, къ восточнымъ патріархамъ, которые присылали царю въ подарокъ съ своими посланниками или гонцами различныя драгоцѣнныя вещи.

Переходя къ XVIII столѣтію, мы находимъ, что начиная съ послѣднихъ годовъ XVII ст., а именно со времени единодержавія Петра Перваго, характеръ царскаго быта измѣняется рѣзко. Послѣ путешествія царя по Европѣ, въ дворцовой жизни являются совершенно новые порядки, чуждые старинному царскому обиходу, и даже такіе, которые были несогласны съ обычаями, какъ напримѣръ: присутствіе женщинъ въ офиціальныхъ обрядахъ и увеселеніяхъ, перемѣна одежды, брадобритіе. Новый складъ жизни требовалъ пособій отъ науки, отъ искусствъ и художествъ. Быстрыми шагами из-

мѣнилось хозяйство, администрація и судопроизводство. Государственные доходы и имущества постепенно разграничивались отъ царскихъ и дворцовыхъ; приказы дворцовые или уничтожаются или переобразовываются въ канцеляріи и конторы: вмѣсто приказа большаго дворца является дворцовая канцелярія и кабинетъ; казенный приказъ и мастерскія палаты сливаются въ одно съ оружейною палатою. Эта послѣдняя остается еще нѣкоторое время хозяйственно-административнымъ учрежденіемъ, распоряжается заготовленіемъ оружія, знаменъ, сѣделъ, завѣдываетъ табачными и гербовыми сборами, и наконецъ, когда разныя новыя государственныя учрежденія получили окончательную организацію, оружейная палата, сохранивъ свое старинное названіе, дошла до нашего времени только какъ музей или какъ хранилище драгоцѣнностей царскаго дома, преимущественно тѣхъ, которыя уцѣлѣли отъ стараго царскаго хозяйства. Дѣлопроизводство и приходорасходные документы XVIII столѣтія не такъ богаты бытовыми свѣдѣніями, какъ таковые XVII ст., но за то они изобилуютъ матеріалами для исторіи администраціи,

для исторіи искусствъ и художествъ въ Россіи.

Таково значеніе документовъ, хранящихся въ придворныхъ архивахъ, для исторіи внутренняго быта Россіи. По общей участи всѣхъ нашихъ архивовъ, — пожары и нашествіе непріятелей были и тутъ причиною утратъ невозвратимыхъ. Для придворныхъ архивовъ были особенно гибельны пожары: въ Москвѣ 1737 г. и въ Петербургѣ пожаръ Зимняго Дворца. Во время перваго сгорѣли всѣ документы приказа большаго дворца, конюшенной канцеляріи, челобитнаго и аптекарскаго приказовъ и другихъ дворцовыхъ учрежденій. Послѣ этого пожара уцѣлѣли только приходорасходныя книги и столбцы казеннаго приказа, мастерскихъ палатъ и оружейной съ 1613 г. Въ Петербургѣ, во время пожара Зимняго Дворца, погибли производства дворцовой канцеляріи, гофъ-интендантской конторы, конюшенной и проч. Всѣ эти утраты имѣютъ горестное значеніе для науки и для самого Министерства Императорскаго Двора, которое, при проявившейся теперь въ обществѣ любознательности къ нашей отечественной исторіи, безъ всякаго сомнѣнія

не отстанетъ отъ другихъ вѣдомствъ по *изданію* историческихъ документовъ, хранящихся въ его архивахъ. Но для этого прежде всего надо было привести въ порядокъ архивы и ознакомиться съ ихъ содержаніемъ. Мы слышали, что въ настоящее время московскіе придворные архивы, дворцовой конторы и оружейной палаты, приведены въ извѣстность. Достовѣрно, что Троицкая кремлевская башня отдѣлывается съ цѣлію устроить въ ней Высочайше утвержденный центральный архивъ Министерства Императорскаго Двора, со всѣми удобствами для занятій. Въ центральномъ архивѣ соединятся архивы дворцовой конторы и оружейной палаты и сюда же поступятъ дѣла, относящіяся до Москвы, изъ петербургскихъ архивовъ. Нѣтъ сомнѣнія, что всѣ занимающіеся отечественною исторіею съ сочувствіемъ встрѣтятъ это новое учрежденіе

Архимандритъ Сергій, занимаясь составленіемъ исторіи Знаменскаго монастыря, видѣлъ съ грустью бѣдность матеріаловъ. Вдругъ въ Ноябрѣ 1865 г., въ ризницѣ, въ углубленіи каменной стѣны, скрывавшейся за неподвижными

шкафами, сдѣланными въ 1813 г., онъ открылъ никому неизвѣстный богатый архивъ монастырскихъ дѣлъ, отъ основанія монастыря до конца XVIII столѣтія (Московскія Вѣдомости 1866 года № 249).

Въ Эдинбургѣ (въ Шотландіи), въ главномъ управленіи метрикъ, стали снимать копіи съ духовныхъ завѣщаній способомъ Сэра Джемса, вмѣсто того, чтобъ переписывать ихъ, какъ это дѣлалось прежде. Оказалось, что новый способъ копировки документовъ обходится въ четверо дешевле прежняго, не говоря о томъ, что переписчикъ всегда могъ сдѣлать ошибку, какъ бы оригиналъ ни былъ вѣренъ, а при снятіи фотоцинковымъ способомъ, какъ скоро подлинникъ вѣренъ, копіи выйдутъ совершенно безошибочными. (Инвалидъ 1867 г. № 45).

§ 2. Вотъ участь, которой обыкновенно подвергаются документы, хранящіеся у частныхъ лицъ: «Въ Московскій Румянцевскій Музей поступило отъ почетнаго корреспондента А. Н. Неустроева собраніе собственно ученыхъ работъ и кабинетныхъ бумагъ покойнаго И. П.

Сахарова. Это собраніе составляетъ собственно *остатокъ недавно распродававшагося на петербургскомъ книжномъ рынкѣ принадлежащаго покойному Сахарову его кабинетнаго архива*, другія части котораго пріобрѣтены разными петербургскими и иногородными учеными». (Голосъ 1869 г. 24 Ноября).

Поднесенную мною, въ 1860 году, въ Варшавѣ, покойному Государю Великому Князю Николаю Александровичу грамоту царя Михаила Ѳеодоровича Кузьмѣ Мининну [стр. 5] Государь Наслѣдникъ Великій Князь Александръ Александровичъ соизволилъ, въ 1868 году, передать на храненіе въ Императорскую Публичную Библіотеку.

§ 5. «Вѣроятно, въ Швеціи, куда много вывезено бумагъ изъ Польши, можно отыскать не мало историческихъ памятниковъ, относящихся къ Русской и Польской исторіи» [стр. 9]. Когда я писалъ эти строки, мнѣ неизвѣстна была статья А. Чумикова, помѣщенная въ Чтеніяхъ Москов. Общ. Исторіи и древностей Россійскихъ, 1861 г. № 4, стр. 39—50.

Въ этой замѣчательной статьѣ находится, во 1–хъ, описаніе богатаго собранія рукописей, хранящихся въ Скуклостерѣ, имѣніи Браге (Brahe) близь Упсалы; во 2-хъ, описаніе рукописей, хранящихся въ государственномъ архивѣ въ Стокгольмѣ. Рукописи обоихъ архивовъ относятся къ *Русской* и Польской исторіи, многія изъ нихъ написаны на Русскомъ языкѣ. По заглавіямъ можно судить о несомнѣнной важности этихъ рукописей для нашей отечественной исторіи. Нѣкоторыя изъ нихъ извѣстны въ Россіи. По сдѣланіи справки, которыя именно изъ этихъ рукописей извѣстны въ Россіи, слѣдовало бы поручить кому либо изъ нашихъ ученыхъ отправиться въ Швецію для снятія точныхъ копій.

§ 4.

3) «Сравнительныя хронологическія таблицы» для повѣрки источниковъ Русской и Византійской исторіи, составленныя А. А. Куникомъ, по порученію Археографической Коммисіи, уже печатаются и въ непродолжительномъ времени выйдутъ въ свѣтъ.

§ 5. (На стр. 15) «*Не знаемъ*, какая участь постигла предпринятое покойнымъ И. П. Са-

харовымъ изданіе палеографическихъ снимковъ».

Въ 1869 г., въ числѣ приношеній въ Моск. Публ. Музей, отъ А. А. Котляревскаго поступило *Сахарова собраніе литографированныхъ снимковъ памятниковъ Русскаго судебнаго письма.* Таблицы: 5—10, 13—19, 21, 23 и 25. По плану Сахарова, эти снимки, въ числѣ 40 таблицъ, должны были служить приложеніемъ къ его палеографіи. Въ свѣтъ выпущены не были, а потому—рѣдкость. (Голосъ 1869 г. 14 Ноябр.).

Сравнивая пріобрѣтенныя Музеемъ таблицы, оказывается, что собраніе П. И. Савваитова полнѣе: въ немъ находятся *всѣ* таблицы, налитографированныя Сахаровымъ; ибо, какъ стало извѣстно впослѣдствіи, таблицы, коихъ №№ не находятся въ нашемъ спискѣ, не были вовсе вылитографированы. Здѣсь слѣдуетъ замѣтить, что на стр. 18 вмѣсто XXIX слѣдуетъ быть XXXX; эта послѣдняя цифра и выставлена въ 1-мъ изданіи Desiderata. Желательно бы видѣть всѣ эти таблицы воспроизведенными фотографическимъ способомъ.

§ 8. «Составленіе указателей поручено ака-

демику А. Ѳ. Бычкову». Г. Бычковъ и Членъ Археографической Коммиссіи Н. П. Барсуковъ приступили къ составленію указателя къ 8 томамъ Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей, начавъ оный съ указателя лицъ. При составленіи этого указателя, Археографическою Коммиссіею принято за правило: 1) при каждомъ лицѣ сжато излагать событіе, въ которомъ оно принимало участіе, или по случаю котораго оно упоминается, съ ссылкою на томъ и страницу тома; 2) передъ каждымъ событіемъ ставить годъ, въ который оно совершилось, а въ случаѣ хронологическихъ разнорѣчій, нерѣдко встрѣчающихся въ лѣтописяхъ, приводить всѣ года; 3) при событіяхъ, которыя въ нѣкоторыхъ томахъ указаны только ссылкою на предшествовавшіе, гдѣ они изложены вполнѣ, помѣщать при страницахъ звѣздочку; 4) годы ставить отъ сотворенія міра, не переводя ихъ на годы отъ Рождества Христова и 5) замѣчаемыя при составленіи указателя ошибки въ текстѣ лѣтописей оговаривать и исправлять.

Желательно имѣть указатели *отдѣльно для каждаго тома* лѣтописей и для каждаго тома актовъ. По порученію Археографической Ком-

миссіи, къ этому труду уже приступлено. Членъ Коммиссіи А. Н. Труворовъ составилъ указатель къ 1-му тому Дополненій къ Актамъ Историческимъ и приступилъ къ составленію указателей ко 2 и 3 томамъ того же изданія.

12. Приводимъ изъ Москов. Вѣдомостей [29 Ноября 1866 г. № 158] статью Алексѣя Мартынова: «Защита старины».

Императоръ Александръ II, будучи Наслѣдникомъ престола, посѣтилъ Звенигородъ (уѣздный городъ Московской губерніи) и узнавъ о предположеніи разобрать, за ветхостію, древній бѣлокаменный городской соборъ, памятникъ зодчества XII вѣка, изволилъ замѣтить, что въ Англіи на подобный храмъ навѣрное сдѣлали бы футляръ. Замѣчаніе августѣйшаго путешественника благотворно подѣйствовало: власти звенигородскія опредѣлили укрѣпить соборъ желѣзными связями, благодаря которымъ, этотъ шестивѣковой храмъ и по сіе время стоитъ на радость гражданамъ, привыкшимъ въ немъ возносить свои молитвы.»

Въ Лидскомъ уѣздѣ донынѣ сохранился одинъ замѣчательный памятникъ: это Маломо-

жейковская церковь. Постройка ея относится къ 1407 году. На исправленіе этого храма ассигновано бывшимъ начальникомъ края 4080 рублей. Весьма своеобразна архитектура церкви; на всѣхъ четырехъ углахъ ея построены круглыя башни, которыя, какъ видно по формѣ отверстій въ нихъ, приспособлены были *для обороны*. Нѣтъ сомнѣнія, что устройство означенныхъ башень способствовало устойчивости самаго зданія, отчего оно хорошо сохранилось, не смотря на давность постройки. Рисунокъ Маломожейковской церкви находится въ Виленскомъ Музеѣ, для котораго, по иниціативѣ бывшаго попечителя тамошняго учебнаго округа И. П. Корнилова, издано уже довольно значительное число снимковъ съ замѣчательнѣйшихъ памятниковъ православія въ здѣшнемъ краѣ.

§ 18. Было упомянуто объ атласѣ, изданномъ г. Замысловскимъ (нынѣ членомъ Археографической Коммиссіи); въ 1869 г. появилось 2-е изданіе (учебный атласъ по Русской исторіи); это изданіе несравненно полнѣе перваго, и заключаетъ въ себѣ, кромѣ географическихъ картъ, планы городовъ: Кіева, Новгорода

С.-Петербурга и Москвы, и планы сраженій подъ Полтавою и при Бородинѣ.

Въ этомъ атласѣ находятся также: во 1-хъ, историко-географическія замѣтки для объясненія; во 2-хъ, объясненія къ планамъ городовъ и въ 3-хъ, указатель названій мѣстностей.

Карта Европы 1493 г., о которой упомянуто въ § 18 (стр. 35), по моему предложенію, издана въ 1869 г.

Извѣстный нашъ ученый С. А. Соболевскій указалъ на карту, которая еще старѣе упомянутой выше. Въ 1870 г., по моему же предложенію, эта карта издана Археографическою Коммисіею. Заглавіе карты слѣдующее: «Матеріалы для историко-географическаго атласа Россіи. Карта части свѣта 1459 г. Fac-simile (въ уменьшенномъ видѣ) съ копіи, снятой вконтомъ дп Сантаремомъ съ подлинной карты, составленной Фра Мауро для Альфонса V, короля Португальскаго, современника Великому Князю Василію Васильевичу Темному».

Она фотолитографирована съ карты, находящейся въ атласѣ, изданномъ въ Парижѣ въ 1842 г., о которомъ я упомянулъ на стр. 40-й.

Fra Mauro принадлежалъ къ монашествую-

щему ордену Камадуловъ — и жилъ въ Венеціи въ монастырѣ San Michele di Murano.

Любопытныя подробности о картѣ и о сочинителѣ оной находятся въ слѣдующемъ сочиненіи: Il mappamondo de Fra Mauro camaldolese descritto ed illustrato da d. Placido Zurla dello stess'ordine. Venezia, 1806 (большое in 4-to).

Эта рѣдкая книга находится въ Москвѣ, въ богатой библіотекѣ извѣстнаго ученаго Сергія Александровича Соболевскаго.

Вотъ краткія замѣтки объ упомянутой картѣ:

Россія занимаетъ на картѣ Fra Mauro огромное пространство; онъ дѣлитъ ее на двѣ главныя части: Sarmatia over Rossia in Europa и Sarmatia over Rossia in Azia, т. е. на Европейскую и на Азіатскую Россію, какъ въ нашихъ учебникахъ. Потомъ мы находимъ Rossia biancha, Rossia negra, Rossia rossa, — въ нѣсколькихъ мѣстахъ просто Rossia. Большое пространство занимаетъ Permia; есть также Sibir. Въ числѣ провинцій: Balimata, Mordua, Meschiera, и проч. Представлено большое озеро, изъ котораго вытекаетъ нѣсколько большихъ рѣкъ; на озерѣ крупными буквами написано Nepro. Fillan-

dia; къ востоку большое озеро, въ которое впадаютъ 3 рѣки; на одной изъ нихъ городъ и подъ нимъ надпись: Questa citade e el principio de rossia. Вблизи этого же города надпись: poci che via over nagarda. Revele на морскомъ берегу, — нѣсколько южнѣе: Questo e el porte de rossia.

Сѣвернѣе Ревеля представленъ огромный городъ съ надписью: Nuovo grado. Надъ городомъ: Qui e uno vesco vado vechissimo.

Представленъ средней величины городъ при озерѣ съ надписью Rostabo (Ростовъ). Къ югу отъ него Merai. Есть также Moschovia.

Вся карта наполнена объясненіями представленныхъ предметовъ. Какъ образецъ привожу двѣ надписи, сдѣланныя на Перміи: Questi permiani sono homeni quasi salvadegi. e manzano carne de armelini et zebelini. e vestono le pele e al tempo del inverno per el gran fredo se tirano verso la rossia. Parimenti questi permiani che sono piu verso septemtrion fano le sue case soto tera per el fredo grandissimo che fa linverno. in queste parte i marchadanti vano cum cari senza ruote tiradi da sie (sei) cani per li luoghi paludosi. et comprano le pele da questi

permiani. che sono armelini. zebelini et altre come e noto.

Надъ изданіемъ этой замѣчательной карты трудился членъ Археографической Коммиссіи, А. Н. Труворовъ, который принялъ на себя всѣ издержки по изданію.

Такимъ образомъ положено начало къ осуществленію высказанной мною мысли изданія «Матеріаловъ для Русскаго историко-географическаго атласа».

Въ матеріалы для атласа полезно было бы включить слѣдующія карты, находящіяся въ библіотекѣ Военной Академіи:

Головинскій. Слободскіе казачьи полки. СПб. 1864 г.

Карта бывшихъ губерній Иванъ-Города, Яма, Копорья и Нотеборга, Бергенгейма. 4 листа 1847 г.

Livland nach der Eintheilung Heinrich des Letten und zu den Zeiten des Bischofte v. Ordenmeister bis 1562. 15 Blätter. 1798.

Карта государства Россійскаго, съ означеніемъ постепеннаго присоединенія удѣльныхъ княжествъ къ великому княжеству Московскому и дальнѣйшаго распространенія границъ госу-

дарственныхъ съ 1263 по 1830 г. Составлена при Императорской Военной Академіи съ таковой же карты сочиненія генералъ-маіора Бутурлина 1, 1833 г.

Нѣсколько ученыхъ въ С. Петербургѣ, въ видахъ возстановленія въ Западномъ, а въ особенности въ С. Западномъ краѣ, *Русскихъ* названій мѣстностей, собираются приступить къ составленію и изданію словаря населенныхъ мѣстностей 9 Западныхъ губерній. До сихъ поръ мѣстное Русское населеніе зоветъ многія мѣстности ихъ истинными именами, между тѣмъ какъ у насъ на картахъ, планахъ, въ географіяхъ, въ правительственныхъ и частныхъ изданіяхъ, тѣ же самыя имена произносятся по-польски. Это усвоилось у насъ окончательно со времени изданія карты Шуберта, который наносилъ названія мѣстностей по польскому ихъ произношенію (Моск. Вѣд. 1867 г. 11 Нояб.).

§ 20. Археографическою Коммиссіею уже печатаются, новымъ изданіемъ, въ форматѣ in 8^0, три тома лѣтописей: 1) по списку монаха Лаврентія (Повѣсть временныхъ лѣтъ и Суздальская лѣтопись), 2) по Ипатскому списку

(Повѣсть временныхъ лѣтъ, Кіевская и Галицко-Волынская лѣтописи) и 3) Новгородская лѣтопись по Синодальному списку. Для этого изданія Коммиссія постановила слѣдующія правила: 1) Относительно наружнаго вида, принять за образецъ Новый Завѣтъ, напечатанный на французскомъ языкѣ г. Альбертомъ Рилье (см. § 20 первой части). 2) Пропуски въ основномъ спискѣ вносить въ текстъ особеннымъ шрифтомъ, въ скобкахъ, и упоминать о нихъ въ примѣчаніяхъ. 3) Явно испорченныя слова въ основномъ спискѣ исправлять, если побочные и другіе списки представляютъ къ тому достаточныя основанія. 4) При темнотѣ или неясности смысла какого либо мѣста рукописи, помѣщать это мѣсто въ примѣчаніяхъ безъ малѣйшаго измѣненія въ разстановкѣ словъ и въ знакахъ или буквахъ. 5) Разности правописанія, встрѣчающіяся въ побочныхъ спискахъ, не означать въ варіантахъ, а помѣстить характеристику правописанія каждой рукописи въ предисловіи. 6) Разныя событія, помѣщенныя подъ однимъ и тѣмъ же годомъ и начинающіяся словами: въ то же лѣто, тое же зимы и т. п., отдѣлять одно отъ другаго, печатая каж-

дое съ новой строки. 7) Слово Іисусъ печатать не раскрывая, такъ, какъ оно встрѣчается въ рукописяхъ. 8) Различныя названія, которыя носятъ рукописи у писателей и изслѣдователей, поименовать въ предисловіяхъ. 9) Въ указателяхъ ограничиться однимъ показаніемъ страницъ. 10) Составить сличительный съ другими томами хронологическій указатель событій и помѣстить его въ концѣ каждаго тома. 11) Въ верху каждой страницы печатать годы отъ сотворенія міра, помѣщенные на ней, и 12) Означать на поляхъ листы рукописей.

Нѣкоторые изъ нашихъ ученыхъ желали бы видѣть лѣтописи, по крайней мѣрѣ ихъ списки наиболѣе важные, напечатанными съ сохраненіемъ титлъ и всѣхъ строчныхъ и надстрочныхъ знаковъ. Предвидя и трудности и неудобства, сопряженныя съ такимъ изданіемъ въ типографскомъ и другихъ отношеніяхъ, мнѣ пришла мысль, для удовлетворенія справедливаго желанія ученыхъ, смотрящихъ на лѣтопись какъ на матеріалъ для филологическихъ изслѣдованій и для которыхъ слѣдовательно не только важна, но даже необходима мелочная точность печатнаго изданія съ рукописью, воспро-

извести главные списки лѣтописей посредствомъ фотолитографіи.

§ 23. Было упомянуто въ § 1 о Высочайшемъ повелѣніи относительно описанія Архива Государственнаго Совѣта. Въ 1869 г. вышелъ I-й томъ, состоящій изъ двухъ частей, подъ слѣдующимъ заглавіемъ: «Архивъ Государственнаго Совѣта». Т. I. Совѣтъ въ царствованіе императрицы Екатерины II (1768—1796 г.) Тутъ помѣщены Протоколы Совѣта.

Въ части первой отдѣленіе *историческое*, въ части второй — отдѣленіе *юридическое*.

§ 24. Г. Кояловичъ приготовляетъ второе изданіе Литовской церковной уніи, а также занимается разработкой матеріаловъ для исторіи возсоединенія уніятовъ въ 1839 году. Въ архивахъ Св. Синода и особенно въ архивѣ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода найдены г. Кояловичемъ чрезвычайно богатые матеріалы объ этомъ событіи. Краткій очеркъ этого событія изданъ г. Кояловичемъ, по поводу смерти митрополита Іосифа, въ Христ. Чт. за 1868 и 1869 гг. Извѣстны также, какъ драгоцѣнный источникъ для этой исторіи, записки покойнаго

митрополита Іосифа, переданныя въ Академію Наукъ для изданія, на которое завѣщанъ покойнымъ митрополитомъ Іосифомъ особый капиталъ (5000 р.) Весьма желательно, чтобы эти драгоцѣнныя записки были скорѣе изданы.

Въ какой степени эти записки замѣчательны, можно убѣдиться, прочитавъ любопытную статью графа Д. А. Толстаго, напечатанную въ Журн. Мин. Нар. Пр. (1869. Августъ—Октябрь).

§ 25. Въ 1869 году въ военно-ученомъ комитетѣ рѣшено, начиная съ 1870 года, издавать особый сборникъ избранныхъ статей архива, въ размѣрѣ одного тома въ годъ. Изданіе такого сборника объясняется тѣми соображеніями военнаго министерства, что военно-ученый архивъ главнаго штаба заключаетъ въ себѣ множество матеріаловъ, весьма любопытныхъ какъ въ историческомъ, такъ и въ государственномъ отношеніяхъ, свѣдѣнія, о которыхъ до сего времени были недоступны читающей публикѣ и многимъ лицамъ, интересующимся спеціальнымъ изученіемъ этихъ матеріаловъ. (Голосъ 1869 г. 30 Октября).

Учрежденная при Св. Синодѣ коммиссія для приведенія въ порядокъ дѣлъ, хранящихся въ

тамошнемъ архивѣ, издала, въ 1869 г. первый томъ «Полнаго собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской имперіи, за 1721 годъ.»

§ 27. При № 33, 1869 г. Владимірскихъ губ. вѣдомостей разосланъ «Указатель мѣстныхъ статей, помѣщенныхъ въ неофиціальной части Влад. губ. вѣд. съ 1837 по 1868 годъ.» Указатель этотъ первый для нашихъ мѣстныхъ вѣдомостей, гдѣ гибнетъ много историческаго и этнографическаго матеріала, составленъ г. Тихонравовымъ, секретаремъ мѣстнаго Статистическаго комитета и редакторомъ мѣстныхъ вѣдомостей (СПб. Вѣд. 1868 г. № 229).

Весьма было бы желательно, чтобы другія наши періодическія изданія послѣдовали примѣру Владимірскихъ вѣдомостей. Этимъ была бы принесена существенная польза занимающимся отечественною исторіею.

§ 30. Въ 1865 году заведены при приходскихъ и соборныхъ церквахъ Оренбургской епархіи *приходскія лѣтописи*. Побужденіе къ веденію таковыхъ лѣтописей объяснено въ предложеніи преосвященнаго Варлаама Орен-

бургской духовной консисторіи, въ которомъ, между прочимъ, изложено слѣдующее: «Просвѣщенному и любознательному духовенству нашему извѣстно, откуда возникла, какимъ образомъ постепенно образовалась и какими лицами и въ какой формѣ подготовлялась исторія нашего отечества и нашей церкви православной. Она возникла изъ лѣтописей и въ нихъ первоначально заключалась; а лѣтописи наши отъ начала Россіи и до временъ Петра I составлялись, писались и переписывались почти единственно лицами духовнаго званія. Сіе побуждаетъ духовенство къ составленію и въ наше время по крайней мѣрѣ частныхъ лѣтописей при каждой приходской церкви.

Приходскія лѣтописи, въ совокупности взятыя, могутъ служить важнымъ пособіемъ и для будущаго историка православной церкви и русскаго царства. Какъ цѣлое царство слагается изъ отдѣльныхъ областей, городовъ, селъ, такъ и помѣстная церковь состоитъ изъ епархій, и какъ въ составъ исторіи всего царства входитъ частная исторія областей, городовъ и селъ, такъ и въ составъ исторіи русской церкви вообще должна входить исторія отдѣльныхъ епар-

хій и приходовъ. Сводъ историческихъ свѣдѣній о приходскихъ церквахъ той или другой епархіи можетъ весьма много содѣйствовать къ прояснѣнію историческихъ судебъ всей церкви отечественной, а частью и всего народа. Такимъ образомъ, приходскія лѣтописи эти могутъ послужить, съ теченіемъ времени, богатымъ матеріаломъ вообще для исторіи церкви и отечества.

Въ виду всего вышеизложеннаго, признается полезнымъ завести при каждой приходской и соборной церкви Оренбургской епархіи приходскую лѣтопись, начавъ ее съ сего же 1865 года.

Изложеніе въ оной событій и предметовъ можетъ быть ведено по слѣдующему плану и порядку: Сначала, въ видѣ общаго введенія, должно кратко изложить исторію храма и прихода, именно: въ томъ ли видѣ храмъ доселѣ существуетъ, въ какомъ былъ первоначально построенъ, и не подвергался ли какимъ перемѣнамъ и несчастіямъ, напримѣръ, разоренію отъ бунтовщиковъ и набѣговъ кочующихъ инородцевъ, или отъ пожара и т. п. Далѣе показать: нѣтъ ли во храмѣ особенныхъ замѣчательныхъ

предметовъ, замѣчательныхъ древностью или цѣнностью церковныхъ сосудовъ, ризъ на иконахъ, лампадъ и т. п. Не существуетъ ли мѣстныхъ крестныхъ ходовъ и особенныхъ общественныхъ моленій, кромѣ обычныхъ, повсюду совершаемыхъ, когда и по какому случаю начались оные. Нѣтъ ли въ приходѣ приписныхъ церквей и часовень, гдѣ именно оныя находятся, какія, когда и кѣмъ построены, послѣднія— по какимъ случаямъ или *въ память какихъ событій*, а первыя когда и по какому поводу приписаны? а также о кладбищахъ: гдѣ оныя находятся, давно ли открыты, какія замѣчательныя лица на оныхъ погребены, нѣтъ ли древнихъ закрытыхъ кладбищъ, гдѣ находятся и по какому случаю упразднены. За симъ умѣстно коснуться и исторіи прихода и прихожанъ, и показать: отъ чего получилъ свое названіе приходъ, если онъ именуется не по мѣстному храму, а по какому либо урочищу или событію; далѣе: какого прихожане племени, чисто ли русскіе, или обращенные изъ инородцевъ, давно ли занимаютъ настоящее мѣсто жительства, есть ли достопамятныя лица между ними (умершіе) для церкви и общества Буде есть въ при-

ходѣ замѣчательныя мѣстности, то существующія преданія о нихъ. Нѣтъ ли въ предѣлахъ прихода магометанъ и язычниковъ, какого они племени, въ какихъ селеніяхъ живутъ, число ихъ приблизительно, не замѣчается ли въ нихъ наклонности къ принятію христіянской вѣры, и т. п. Затѣмъ излагать самую лѣтопись по годамъ, мѣсяцамъ и числамъ, начавъ, какъ сказано выше, съ января мѣсяца 1865 г.

§ **32.** [Стр. 70.] «Земледѣльческія орудія: рогаліе, рало, плугъ и соха славянскія, не заимствованныя у другихъ народовъ».

О томъ, что наша *соха* распространена даже въ Пруссіи, привожу слѣдующее свѣдѣніе: La charue généralement employée dans la Prusse orientale était un oraire d'une forme très primitive *(zoche)*, mais qu'on dit être facile à tirer.

Revue des deux monde. 1867. Livraison du 1 septembre. Les progrés recentes dans l'agriculture en Prusse, par M. Emile de Lavelaye, page 50.

8. (Стр. 73). Упомянуто о неудобствахъ частыхъ раздѣловъ между крестьянами. Приводимъ нѣсколько показаній къ подтвержденію этого мнѣнія.

Псковская Губернская Земская Управа видитъ изъ имѣющихся данныхъ, что крестьянскія хозяйства по большей части приходятъ въ упадокъ, преимущественно отъ раздробленія семействъ посредствомъ *раздѣловъ*. Рус. Инв. 1867 г. 19 Ноября.

Не только связи общественныя, но и связи семейныя уступаютъ разлагающему дѣйствію ошибочнаго принципа. Крестьянскія семейства *дѣлятся* безъ всякаго соображенія съ хозяйственною возможностію. Производительность падаетъ отъ этаго произвольнаго дробленія хозяйственнаго капитала. Вѣсть. 1868 г. Марта 11, № 30. Упоминаетъ объ этомъ, разсматривая статью: «Положенія губерніи въ отношеніи къ народному продовольствію» напечат. въ Сѣверной Почтѣ 1868 г. Марта.

По мнѣнію многихъ знающихъ Россію людей, двѣ главныя причины способствуютъ къ ухудшенію крестьянскаго быта . пьянство и *семейные раздѣлы*.

См. статью князя Владиміра Мещерскаго: Крестьянское дѣло въ Тверской губерніи. Рус. Инв. 1867 года 17 Мая. Тамъ же № 141.

Тоже утверждается въ газетѣ «*Русскій*» 1867 г. № 17 и 18, Мая 22, стр. 265.

Крестьянинъ свое земледѣліе вовсе не улучшаетъ; *повсемѣстные дѣлежи*, ослабляя рабочія силы, ухудшаютъ полевую обработку (Изъ записокъ бывшаго мироваго посредника). *Русскій*, 1868 г. листъ 15, стр. 131.

§ 37. V томъ классическаго сочиненія Мацѣіовскаго, знаменитаго Польскаго ученаго: Hystorya prawodawstw Słowianskich, какъ уже

было сказано, былъ напечатанъ въ 1865 г. (VI томъ былъ изданъ прежде V). Такимъ образомъ, это важное сочиненіе совершенно приведено къ концу.

Въ V томѣ находится каталогъ источниковъ, которыми сочинитель пользовался и на которые онъ дѣлалъ ссылки; при каждомъ источникѣ сдѣлана краткая оцѣнка его достоинства. Оцѣнка эта, какъ сдѣланная глубокоученымъ лицомъ, имѣетъ неотъемлемое значеніе.

§ 38. (Стр. 87). Въ 1869 г. вышелъ III томъ Geschichte Polens von Dr. Jacob Caro. Gotha. Разсказъ доведенъ до смерти Витовта, т. е. 27 Окт. н. ст. 1430 г.

§ 39. По порученію Академіи Наукъ, М. О. Кояловичъ издалъ въ 1867 году *Дневникъ послѣдняго похода Стефана Баторія* на Россію, заключающій въ себѣ подробный разсказъ объ осадѣ Баторіемъ Пскова (1582) и дипломатическую переписку между Баторіемъ и Іоанномъ, а также письма Поссевина, Замойскаго и другихъ. Въ этомъ памятникѣ, кромѣ подробнѣйшихъ извѣстій о знаменитой защитѣ Русскими

Пскова, заключаются и многія новыя свѣдѣнія о состояніи военнаго дѣла въ Россіи того времени и между прочимъ свѣдѣнія о напряженныхъ успѣхахъ Іоанна IV пробиться къ Балтійскому морю. Въ этомъ же памятникѣ разсказывается, что Іоаннъ заселилъ Русскими ту часть Ливоніи, которая была имъ завоевана, и когда по условіямъ мира 1582 г., города эти отошли къ Баторію и Русскіе были выведены изъ нихъ, то Баторію предстояло вновь призвать изъ Германіи горожанъ. Въ этомъ же памятникѣ разсказывается о бѣдственномъ положеніи народа въ Ливоніи и о всеобщемъ протестѣ дворянъ Полоцкой области противъ передачи Баторіемъ Іезуитамъ имѣній нѣкоторыхъ православныхъ церквей.

Желательно было бы имѣть русскій переводъ этого изданія.

Въ настоящее время г. Кояловичъ, по порученію Археографической Коммисіи, приступилъ къ напечатанію матеріаловъ для Русской исторіи на польскомъ и латинскомъ языкахъ, извлеченныхъ изъ рукописей Императорской Публичной Библіотеки. Въ этомъ изданіи бу-

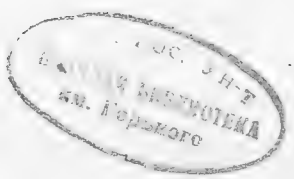
дутъ помѣщены: 1) Дневникъ польскаго сейма 1597 г., въ которомъ, между прочимъ, изложенъ весь ходъ дѣла Никифора Даскала, обвиненнаго Поляками въ тайныхъ сношеніяхъ съ Турецкимъ правительствомъ; 2) нѣсколько актовъ о бунтахъ казацкихъ съ 1625—1631 г.; 3) Дѣла о диссидентахъ и православныхъ 1632—33 г.; 4) Дневникъ похода Владислава на Россію 1632—33 г. и описаніе побѣды надъ Шепномъ; 5) Переговоры объ избраніи на польскій престолъ царя Алексѣя Михайловича; 6) Война съ Польшей въ царствованіе этого государя; 7) Дневникъ польскаго сейма 1605 г. Въ немъ приведены мнѣнія гетмана Яна Замойскаго и другихъ польскихъ чиновъ о первомъ самозванцѣ; 8) Книги дневника (по рукописи. Публичной Библіотеки и Генеральнаго Штаба) подробно разсказывающіе дѣла перваго самозванца и отчасти втораго, а также походъ Сигизмунда III на Россію 1609 г. 9) Письма польскихъ государственныхъ людей за время 1636—37 г., въ коихъ уясняются причины, подготовившія возстаніе Хмельницкаго и настроеніе польскихъ умовъ по отношенію къ казакамъ.

Въ 1869 году, по порученію Археографической Коммисіи, напечатанъ «Дневникъ Люблинскаго Сейма» по рукописи Императорской Публичной Библіотеки, которая до сихъ поръ не была издана въ свѣтъ. Въ примѣчаніяхъ помѣщенъ Дневникъ того же сейма, изданный въ 1856 году графомъ Дзялынскимъ. Изданіе Археографической Коммисіи заключаетъ въ себѣ какъ польскій текстъ, такъ и русскій переводъ. Къ нему присоединены: пояснительныя примѣчанія, fac–simile, нѣсколько актовъ, имѣющихъ связь съ дневникомъ, указатель личныхъ и географическимъ именъ и содержаніе Дневника.

Гражданская унія, или соединеніе Литвы съ Польшею, имѣетъ такое же важное значеніе въ исторіи бывшаго Литовскаго Княжества, какъ и унія церковная. Драгоцѣнный памятникъ для исторіи этого вопроса, изданный Археографическою Коммиссіею, заключаетъ въ себѣ подробнѣйшее современное изложеніе дѣлъ Сейма и, главнымъ образомъ, противодѣйствія представителей Великаго Княжества Литовскаго усиліямъ Поляковъ уничтожить самобытность этого Княжества, и изложеніе мѣръ, употребленныхъ Поляками для приведенія Литвы

къ соединенію съ Польшей. Въ немъ же находятся точныя и подробныя свѣдѣнія о томъ, какъ происходили сеймовыя совѣщанія, — свѣдѣнія, гораздо богаче тѣхъ, какія сообщаются въ извѣстномъ сочиненіи Кромера De Statu Poloniæ.

Виленская Коммисія для печатанія актовъ Высочайше утверждена 22 Окт. 1862 г. съ назначеніемъ ей по 6000 руб. въ годъ. По случаю мятежа, она открыта только 17 Апрѣля 1864 г.



3p